

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
3042-14

meddelat i Stockholm den 21 oktober 2014

KLAGANDE

AA

Ombud: BB
Humana Assistans AB
Box 184
701 43 Örebro

MOTPART

Kommunstyrelsen i Rättviks kommun
795 80 Rättvik

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 30 april 2014 i mål nr 879-14

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen; fråga om prövningstillstånd i kammarrätten

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av hennes överklagande av Förvaltningsrätten i Faluns dom den 17 mars 2014 i mål nr 4123-13.

Dok.Id 152682

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Kommunstyrelsen i Rättviks kommun avslag AAs ansökan om bistånd i form av hemtjänstinsatser i samband med sänggående på kvällen. Avslaget motiverades med att hon kunde tillförsäkras skälig levnadsnivå genom befintlig assistansersättning. Förvaltningsrätten i Falun avslag AAs överklagande i dom den 17 mars 2014 (mål nr 4123-13). Genom det nu överklagade avgörandet beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd och anför bl.a. följande. Förvaltningsrätten har misstolkat Försäkringskassans beslut och därmed kommit till ett felaktigt slut i målet. Hennes hjälpbehov i samband med att hon ska lägga sig på kvällen tillgodoses inte genom kassans beslut. Av Försäkringskassans beräkningsunderlag framgår att tid för avklädning av nattlinne samt påklädning har beräknats till 30 minuter per morgon. Tid för avklädning samt påklädning av nattlinne på kvällen är inte inräknad i den tid som beslutet omfattar. Det kan inte anses förenligt med gällande lagstiftning och praxis att hon ska prioritera bort delar av sitt hjälpbehov för att omfördela tid till att täcka ett behov som inte omfattas av beslutet. Hon och hennes make har själva valt att bara ha personlig assistans under dagtid, före klockan 17.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.

Enligt 34 a § andra stycket 1 förvaltningsprocesslagen (1971:291) meddelas prövningstillstånd i kammarrätten om det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Mål nr
3042-14

Av 4 kap. 1 § första stycket socialtjänstlagen (2001:453) framgår att den som inte själv kan tillgodose sina behov eller få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning och för sin livsföring i övrigt. I tredje stycket anges att den enskilde genom biståndet ska tillförsäkras en skälig levnadsnivå.

Enligt 51 kap. 2 § socialförsäkringsbalken kan en försäkrad som omfattas av 1 § lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS, för sin dagliga livsföring få assistansersättning för kostnader för sådan personlig assistans som avses i 9 a § samma lag. De bestämmelser i LSS som avser utförandet av insatsen personlig assistans tillämpas också på personlig assistans enligt 51 kap. socialförsäkringsbalken.

Den som omfattas av LSS har enligt 7 § första stycket rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service enligt 9 § denna lag, om han eller hon behöver sådan hjälp i sin livsföring och om behovet inte tillgodoses på annat sätt. I 9 a § definieras vad som avses med insatsen personlig assistans enligt 9 § 2.

Av 7 § andra stycket LSS framgår att den enskilde genom insatserna ska tillförsäkras goda levnadsvillkor. I 4 § uttalas att LSS inte innebär någon inskränkning i de rättigheter som den enskilde kan ha enligt någon annan lag.

I rättsfallet HFD 2012 ref. 75 har en kommun inte ansetts skyldig att på den enskildes begäran varaktigt anordna en del av insatsen personlig assistans medan återstående del tillhandahålls av annan anordnare. HFD har vidare i visst sammanhang funnit att en enskilds ansökan om bistånd enligt socialtjänstlagen inte kunnat avslås på den grunden att behovet skulle kunna tillgodoses genom insatser enligt LSS, när den enskilde har avböjt en prövning av sin rätt till sådana insatser (HFD 2013 ref. 45).

AA har sökt och beviljats assistansersättning enligt 51 kap. socialförsäkringsbalken för sitt behov av insatser i form av personlig assistans under merparten av dagen, men har inte ansökt om sådana insatser såvitt avser kvällstid. Frågan i

BESLUT

Mål nr
3042-14

målet är vilken betydelse detta förhållande kan ha vid prövningen av hennes rätt till bistånd i form av hemtjänstinsatser i samband med sänggåendet. Det saknas vägledande avgöranden beträffande rätten till bistånd enligt socialtjänstlagen i ett fall som detta. Eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt ska prövningstillstånd i kammarrätten meddelas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Eskil Nord och Elisabeth Rynning.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Camilla Mundt.