

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
5384-13

meddelad i Stockholm den 27 maj 2014

SÖKANDE
AA

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Socialdepartementet) beslut den 8 maj 2013, S2012/3908/PBB, avseende överklagande i fråga om förhandsbesked enligt plan- och bygglagen avseende Torhamn 5:51, Karlskrona kommun, se bilaga (här borttagen)

SAKEN
Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

AA ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och yrkar att detta ska upphävas samt anför bl.a. att hon avser att återuppföra ett nedbrunnet bostadshus och bosätta sig på fastigheten för att bedriva lantbruk och hålla betesdjur. På fastigheten finns flera ekonomibyggnader. Den tänkta bebyggelsen uppfyller kraven i 2 kap. 3 § plan- och bygglagen (1987:10). Fastigheten är således lämplig för ändamålet. Befintliga ekonomibyggnader utgör en effektiv ljudbarriär mot skjutfältet. Hon har också för avsikt att montera bullerdämpande fönster på

Dok.Id 147961

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

bostadshuset. Försvarsmakten har generellt hänvisat till genomförda beräkningar över buller från skjutfältet, men någon närmare utredning har inte redovisats. Regeringen har åsidosatt likabehandlingsprincipen då andra har fått lov att bygga bostadshus inom samma område. Hennes enskilda intressen har inte prövats av regeringen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut framgår att en enskild får ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Enligt 3 kap. 9 § första stycket miljöbalken ska mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. Vidare ska enligt paragrafens andra stycke områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Övriga i målet aktuella bestämmelser är allmänt hållna och ger ett förhållandevis stort utrymme för olika bedömningar.

Mål nr
5384-13

I målet har inte framkommit att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i ärenden om förhandsbesked om bygglov. Det har heller inte framkommit att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Karin Almgren, Eskil Nord, Anita Saldén Enérus och Thomas Bull.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Kristina Andersson.