

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
782-14

meddelat i Stockholm den 17 november 2014

KLAGANDE

AA

Ombud: BB

MOTPART

Socialnämnden i Gävle kommun
801 30 Gävle

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 15 januari 2014 i mål nr 3037-13

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens beslut och visar målet åter till kammarrätten för ny handläggning.

Dok.Id 154337

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Socialnämnden i Gävle kommun avslog den 6 augusti 2013 AAs ansökan om försörjningsstöd för juli månad 2013. AA överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Falun som i dom den 31 oktober 2013 avslog överklagandet. Han överklagade domen till Kammarrätten i Sundsvall och begärde anstånd med att komma in med kompletterande handlingar. Kammarrätten medgav honom anstånd till den 9 december 2013. Han begärde den 12 december 2013 förlängning av anståndet under ytterligare en tid. I ett e-postmeddelande den 8 januari 2014 bifogade han ett av de intyg som han tidigare uppgett var skälet till de sökta anstånden och uppgav att han fortfarande väntade på de övriga intygen. Kammarrätten beslutade den 15 januari 2014 att inte meddela prövningstillstånd. Kammarrätten informerade därefter AA om att rätten vid sitt avgörande inte uppmärksammat e-postmeddelandet utan endast det bifogade intyget.

YRKANDEN M.M.

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens beslut och att det slås fast att han haft rätt till bistånd för juli 2013. Han anför bl.a. att han hos kammarrätten begärde anstånd med att komma in med kompletteringar men att kammarrätten fattade beslut att inte meddela prövningstillstånd utan att han fick tillfälle att komma in med alla sina kompletteringar.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

I kammarrätten begärde AA anstånd eftersom han avsåg att eventuellt komma in med ytterligare handlingar. Kammarrätten fattade sitt beslut att inte meddela prövningstillstånd utan att ha uppmärksammat denna begäran. Mot denna bakgrund bör kammarrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd upphävas och målet visas åter till kammarrätten för ny handläggning.

BESLUT

Mål nr
782-14

I avgörandet har deltagit justitieråden Gustaf Sandström, Christer Silfverberg och Inga-Lill Askersjö.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Katarina Sjöberg.