

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
2472-14

meddelat i Stockholm den 11 mars 2015

KLAGANDE

Malå sameby, 894700-4746

Ombud: Jur. kand. Sofia Boström och jur. kand. Monika Vulin
Law & Solution Sweden AB
Box 11104
404 23 Göteborg

MOTPARTER

1. Sametinget
Box 90
981 22 Kiruna

2. Maskaure sameby, 899100-0996
AA

3. Svaipa sameby, 899100-1028

Ombud för 3: Advokat Jens Nyström
Ahlgrens Advokatbyrå HB
Box 137
901 04 Umeå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 27 mars 2014 i mål nr 1245-13, 1398-13, 1399-13 och 1418-13

SAKEN

Indelning i byområden enligt rennäringslagen; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

Dok.Id 157982

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens beslut såvitt gäller mål nr 1398-13 avseende Malå Sameby och visar målet åter till kammarrätten för ny handläggning.

BAKGRUND

Sametinget beslutade den 7 oktober 2011 att fastställa gränser för vinterbetesmarker mellan vissa samebyar. Beslutet överklagades av bl.a. Malå sameby till Förvaltningsrätten i Luleå som i dom den 9 april 2013 avslog överklagandena. Samebyarna överklagade domen till Kammarrätten i Sundsvall som den 27 mars 2014 beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

Malå sameby yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva kammarrättens beslut och meddela samebyn tillstånd till prövning i kammarrätten. Samebyn anför bl.a. följande. Samebyns ombud kontaktade kammarrätten per telefon den 13 mars 2014 angående målets handläggning. Ombudet återkom dagen efter för att begära anstånd med att komma in med komplettering t.o.m. den 28 mars 2014. Anståndet medgavs per telefon. Vid kontakt med kammarrätten den 28 mars 2014, efter det att kammarrätten beslutat att inte meddela prövningstillstånd, fick samebyn besked om att det blivit något missförstånd och att kammarrätten inte uppfattat att samebyn ville komma in med kompletterande yttrande.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

BESLUT

Mål nr
2472-14

Malå sameby har uppgett att kontakt togs med kammarrätten den 14 mars 2014. På kammarrättens dagboksblad antecknades den dagen ”Malå sameby inkommer med kompl i målet” tillsammans med en signatur. I målet har inget framkommit som tyder på att samebyns uppgift om att samebyn beviljats möjlighet att komplettera inte är riktig. Kammarrätten fattade sitt beslut att inte meddela prövningstillstånd utan att invänta kompletteringen. Mot denna bakgrund bör kammarrättens beslut att inte meddela Malå sameby prövningstillstånd upphävas och målet visas åter till kammarrätten för ny handläggning.

I avgörandet har deltagit justitieråden Gustaf Sandström, Eskil Nord och Inga-Lill Askersjö.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Paul Sjögren.