

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
7009-14

meddelad i Stockholm den 20 oktober 2015

KLAGANDE
AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 8 december 2014 i mål nr 2526-14, se bilaga (här borttagen)

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen bifaller överklagandet och förordnar att Umeå Parkerings AB ska lämna ut handling med den begärda namnuppgiften till AA.

BAKGRUND

AA begärde att få ta del av namnet på den parkeringsvakt med visst tjänstenummer som utfärdat en parkeringsanmärkning beträffande hans bil. Umeå Parkerings AB avslag hans begäran med stöd av 39 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641), OSF. Som skäl för avslagsbeslutet hänvisade bolaget till de speciella

Dok.Id 159549

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

förhållanden som råder för parkeringsvaktens vidkommande och att namnet på parkeringsvakten inte behövs för ett överklagande.

Kammarrätten i Sundsvall avslog AAs överklagande med motiveringen att det fanns grundad anledning att anta att parkeringsvakten i fråga kunde utsättas för hot eller annat allvarligt men om hans namn lämnades ut.

YRKANDE

AA vidhåller sin begäran att få ta del av en handling där identiteten på parkeringsvakten framgår.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet

Frågan i målet är om namn på en parkeringsvakt som utfärdat en parkeringsanmärkning omfattas av sekretess.

Rättslig reglering m.m.

Enligt 2 kap. 3 § OSL ska vad som föreskrivs i tryckfrihetsförordningen om rätt att ta del av allmänna handlingar hos myndigheter i tillämpliga delar gälla också handlingar hos bl.a. aktiebolag där kommuner utövar ett rättsligt bestämmande inflytande. Ett sådant bolag ska vid tillämpningen av OSL jämföras med myndigheter.

Sekretess gäller enligt 39 kap. 3 § första stycket OSL i personaladministrativ verksamhet för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne utsätts för våld eller lider annat allvarligt men om uppgiften röjs. Sekretess i myndigheternas personaladministrativa verksamhet för uppgift om en enskilds bostadsadress, hemtelefonnummer, personnummer och andra jämförbara uppgifter avseende personalen ska enligt

Mål nr
7009-14

39 kap. 3 § andra stycket OSL, i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, även gälla hos myndigheter där personalen särskilt kan riskera att utsättas för våld eller lida annat allvarligt men. Sekretess gäller enligt den bestämmelsen under förutsättning att det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men. Regeringen har i 10 § OSF föreskrivit att sekretessen ska gälla hos myndigheter som svarar för personaladministrativ verksamhet avseende parkeringsvakter.

Bestämmelserna i 39 kap. 3 § OSL fanns tidigare i 7 kap. 11 § i den numera upphävda sekretesslagen (1980:100). Av förarbetena till den sistnämnda paragrafen framgår att det genom begränsningen till personaladministrativ verksamhet inte blir möjligt att hemlighålla vem som har fattat ett beslut i myndighetens övriga verksamhet (prop. 1986/87:3 s. 23). Den strängare sekretess som gäller för vissa myndigheter som regeringen bestämmer omfattar inte uppgift om en anställds namn (prop. 2003/04:93 s. 89).

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

Ett grundläggande krav vid myndigheters beslutsfattande är att den ansvarige beslutsfattaren inte är anonym. För de statliga myndigheternas del gäller som huvudregel ett sådant krav enligt 21 § myndighetsförordningen (2007:515) och för de kommunala myndigheterna enligt 6 kap. 30 § kommunallagen (1991:900).

Umeå Parkerings AB är ett kommunalt bolag och omfattas således inte av myndighetsförordningens eller kommunallagens krav. En parkeringsvakts beslut om parkeringsanmärkning vilar dock på offentlighetsrättslig grund och utgör myndighetsutövning. Samma krav bör alltså ställas på sådana beslut som på myndighetsbeslut.

Parkeringsanmärkningen i fråga innehåller inte beslutsfattarens namn. Däremot anges dennes tjänstenummer. För att det namn som detta tjänstenummer kan härledas till ska kunna omfattas av sekretess enligt 39 kap. 3 § OSL krävs att uppgiften hör till personaladministrativ verksamhet.

Beslut om parkeringsanmärkning hör inte till personaladministrativ verksamhet. Uppgift om vem som fattat ett sådant beslut kan då inte heller vara av personaladministrativ karaktär. Det saknar därvid betydelse var denna uppgift förvaras hos det beslutsfattande organet.

Den uppgift som begäran avser är således inte en uppgift i personaladministrativ verksamhet om enskilds personliga förhållanden. Överklagandet ska därför bifallas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Eskil Nord, Thomas Bull, Inga-Lill Askersjö och Mahmut Baran.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anna Sellin.