

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
2361-16

meddelat i Stockholm den 13 december 2016

**KLAGANDE**  
AA

Ombud: BB

**MOTPART**  
Skatteverket  
171 94 Solna

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Skatterättsnämndens beslut den 31 mars 2016 i ärende dnr 68-15/D

**SAKEN**  
Förhandsbesked angående inkomstskatt

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen undanröjer Skatterättsnämndens förhandsbesked i den del det har överklagats och avvisar ansökningen i den delen.

Dok.Id 177808

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## **BAKGRUND**

AA äger aktier i Academic Work Holding AB som är ett fåmansföretag. Bolaget är moderbolag i en koncern och AA är verksam i betydande omfattning i ett annat bolag inom koncernen.

CC äger indirekt, genom Nära Hjärtat AB, aktier i Academic Work. Han var tidigare verksam i betydande omfattning inom koncernen men upphörde med det 2009 och han är nu verksam i betydande omfattning i Nära Hjärtat AB. Under 2013 genomfördes en serie transaktioner som innebar att ett betydande kapitalbelopp, bestående av vinstmedel som hade upparbetats i Academic Work, överfördes till Nära Hjärtat AB.

AA ansökte om förhandsbesked för att få klarlagt om CC skulle betraktas som utomstående ägare i Academic Work beskattningsåret 2015 eller beskattningsåret 2020.

Skatterättsnämnden fann att CC inte skulle betraktas som utomstående ägare vare sig 2015 eller 2020. Enligt nämnden hade hans indirekt ägda aktier i Academic Work varit kvalificerade andelar om han hade ägt dem direkt eftersom han t.o.m. 2009 varit verksam i betydande omfattning inom koncernen och därefter var verksam i betydande omfattning i ett bolag som bedriver samma eller likartad verksamhet som Academic Work.

## **YRKANDEN M.M.**

AA överklagar förhandsbeskedet såvitt gäller beskattningsåret 2020 och anser att CC ska anses som utomstående ägare det året.

Skatteverket anser att förhandsbeskedet ska fastställas.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 5 § lagen (1998:189) om förhandsbesked i skattefrågor får, efter ansökan av en enskild, förhandsbesked lämnas i en fråga som avser sökandens skattskyldighet eller beskattning om det är av vikt för sökanden eller för en enhetlig lagtolkning eller rättstillämpning.

Skatterättsnämndens förhandsbesked i den del det överklagats avser frågan hur AAs aktier i Academic Work ska bedömas beskattningsåret 2020. Det har inte framkommit att det är av vikt för henne att redan nu få den frågan besvarad. Det föreligger inte heller i övrigt skäl för att pröva frågan. Skatterättsnämnden borde därför inte ha besvarat den och i den delen ska förhandsbeskedet undanröjas och ansökningen avvisas.

---

---

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Margit Knutsson, Erik Nymansson, Inga-Lill Askersjö och Mahmut Baran.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Maria Sundberg.