

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
2786-16

meddelad i Stockholm den 4 juli 2016

**KLAGANDE**  
AA

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 20 maj 2016 i ärende dnr 17-2016/24

**SAKEN**  
Rätt att ta del av allmän handling

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

## BAKGRUND

Kammarrätten i Jönköping har anställt två sommarnotarier inför sommaren 2016. AA, som sökt tjänst som sommarnotarie vid kammarrätten, begärde att få ta del av dessa personers ansökningshandlingar.

Kammarrätten lämnade ut de begärda handlingarna, med undantag för uppgifter om de anställdas personnummer, bostadsadress, e-postadress, telefonnummer och mobiltelefonnummer. Kammarrätten ansåg att det inte stod klart att dessa uppgifter kunde röjas utan att den som uppgiften rör skulle lida men. Uppgifterna omfattades därför av sekretess enligt 39 kap. 3 § andra stycket offentlighets- och

Dok.Id 172721

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

Mål nr  
2786-16

sekretesslagen (2009:400) och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641).

### **YRKANDEN M.M.**

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska undanröja kammarrättens beslut och att han ska få ta del av det begärda materialet i dess helhet. Han vill i vart fall få ta del av de två personernas födelseår.

Han anför bl.a. följande. Han har som sökande i anställningsärendet rätt att ta del av det material som tillförts ärendet. Av 10 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen följer att sekretess hindrar partsinsyn endast om det av hänsyn till allmänt eller enskilt intresse är av synnerlig vikt att uppgiften inte röjs. Något sådant intresse föreligger inte i detta fall. Oberoende av rätt till partsinsyn ska uppgift om födelseår lämnas ut då sådan uppgift inte är jämförlig med uppgift om födelse- datum. Statens överklagandenämnd kommer inom kort att avgöra om tjänstetillsättningen var korrekt.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Rättslig reglering m.m.**

Sekretess i myndigheternas personaladministrativa verksamhet för uppgift om en enskilds bostadsadress, hemtelefonnummer, personnummer och andra jämförbara uppgifter avseende personalen ska enligt 39 kap. 3 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen, i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, gälla hos myndigheter där personalen särskilt kan riskera att utsättas för våld eller lida annat allvarligt men. Sekretessen gäller under förutsättning att det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men. Regeringen har i 10 § offentlighets- och sekretessförordningen föreskrivit att sådan sekretess ska gälla hos bl.a. allmänna förvaltningsdomstolar.

Begreppet ”andra jämförbara uppgifter avseende personalen” i 39 kap. 3 § andra

Mål nr  
2786-16

stycket offentlighets- och sekretesslagen är avsett att innefatta uppgifter av samma typ som de som tas upp i bestämmelsen, dvs. uppgifter som gör det möjligt att nå personalen utanför arbetet, t.ex. adress och telefonnummer till fritidsbostad, privata mobiltelefonnummer, faxnummer, e-postadresser samt anhörigas namn, adresser och telefonnummer. Begreppet är vidare avsett att innefatta även del av de uppgifter som exemplifieras i bestämmelsen, t.ex. födelsedatum (prop. 2003/04:93 s. 48 och 90).

Enligt 16 § förvaltningslagen (1986:223) har en sökande, klagande eller annan part rätt att ta del av det som har tillförts ärendet, om detta avser myndighetsutövning mot någon enskild. Rätten att ta del av uppgifter gäller med de begränsningar som följer av 10 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen.

I 10 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen föreskrivs bl.a. att sekretess inte hindrar att en enskild som är part i ett ärende hos domstol eller annan myndighet och som på grund av sin partsställning har rätt till insyn i handläggningen, tar del av en handling eller annat material i ärendet. En sådan handling eller ett sådant material får dock inte lämnas ut till parten i den utsträckning det av hänsyn till allmänt eller enskilt intresse är av synnerlig vikt att sekretessbelagd uppgift i materialet inte röjs.

### **Högsta förvaltningsdomstolens bedömning**

Högsta förvaltningsdomstolen delar kammarrättens bedömning att sekretess gäller för uppgifterna enligt 39 kap. 3 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen.

Frågan är om AA, i egenskap av sökande i anställningsärendet, har rätt till partsinsyn beträffande de uppgifter som bedömts omfattas av sekretess.

Uppgifterna avser personnummer, bostadsadress, e-postadress, telefonnummer och mobiltelefonnummer beträffande två anställda vid kammarrätten. Det är numera upplyst att ärendet är avslutat hos Statens överklagandenämnd.

Mål nr  
2786-16

Bestämmelserna om partsinsyn tar primärt sikte på pågående ärenden, men en rätt till partsinsyn kan finnas även sedan ett ärende avslutats, om den enskilde har beaktansvärda motiv för sin begäran (RÅ 2001 ref. 27 och HFD 2014 not. 44). Sådana motiv har bl.a. ansetts föreligga när den enskilde haft behov av det begärda materialet för att kunna ta till vara sin rätt i en pågående process som haft samband med det avslutade ärendet.

AA har anfört att han vill granska på vilka grunder kammarrätten rekryterat de personer som anställdes och om han diskriminerats på grund av t.ex. ålder. Högsta förvaltningsdomstolen, som noterar att uppgifter om de anställdas ålder framgår av de utlämnade handlingarna i anställningsärendet, finner att vad AA anfört inte utgör sådana beaktansvärda motiv som ger honom rätt till partsinsyn i det avslutade ärendet.

Överklagandet ska således avslås.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Karin Almgren, Christer Silfverberg och Mari Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Linda Ferry.