

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
5310-16

meddelat i Stockholm den 14 november 2016

KLAGANDE

AA

Ombud: Advokat Maravgi Staifo
Västra Hamngatan 21
411 17 Göteborg

MOTPART

Arbetsförmedlingen
113 99 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 6 september 2016 i mål nr 1795-16

SAKEN

Avvisad talan; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av hennes överklagande av Förvaltningsrätten i Faluns beslut den 29 april 2016 i mål nr 1552-16.

Dok.Id 176652

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

AA har som enskild näringsidkare bedrivit caféverksamhet i den enskilda firman La Bella Pausa och har mottagit särskilt anställningsstöd enligt förordningen (2015:503) om särskilt anställningsstöd.

Arbetsförmedlingen beslutade i december 2015 att kräva tillbaka ca 121 000 kr som ansågs ha betalats ut felaktigt som anställningsstöd till AA för perioden den 30 april–31 oktober 2014. Vid omprövning i mars 2016 ändrade inte Arbetsförmedlingen sitt tidigare beslut.

AA överklagade beslutet till förvaltningsrätten som avvisade överklagandet med motiveringen att beslut om återkrav av anställningsstöd inte får överklagas enligt 58 § förordningen om särskilt anställningsstöd och att någon rätt till domstolsprövning inte heller föreligger med stöd av Europakonventionen.

Genom det nu överklagade avgörandet beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

AA överklagar kammarrättens beslut och anför bl.a. att beslutet om återkrav innefattar en prövning av hennes civila rättigheter och att hon därför har rätt till domstolsprövning enligt artikel 6.1 i Europakonventionen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att omedelbart avgöra frågan om prövningstillstånd i kammarrätten.

Enligt 34 a § andra stycket 1 förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd om det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till.

BESLUT

Mål nr
5310-16

Högsta förvaltningsdomstolen har i beslut den 29 juni 2016 (mål nr 4202-15) meddelat prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall i ett mål som gällde den numera upphävda förordningen (1997:1275) om anställningsstöd. Omständigheterna var i huvudsak desamma som i det nu aktuella målet. Mot bakgrund av bl.a. Europadomstolens praxis fann Högsta förvaltningsdomstolen att kammarrätten borde ha haft anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten kommit till och att kammarrätten därför borde ha meddelat prövningstillstånd.

Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening finns det inte skäl att nu göra någon annan bedömning än vad som gjordes i beslutet den 29 juni 2016.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Erik Nymansson och Christer Silfverberg.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Petra Jansson.