

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
2881-11

meddelad i Stockholm den 25 november 2011

SÖKANDE

1. AA
2. BB

Adress för båda:

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 7 april 2011, M2010/1459/Ma/P, angående detaljplan för Södra Brottkärr, bostäder och småbåtshamn inom stadsdelen Askim i Göteborg, Göteborgs kommun, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDE M.M.

AA och BB yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva regeringens beslut och anför bl.a. följande.

Miljödepartementet har inte tagit hänsyn till att det stora magasin som avses bli byggt inte följer Boverkets rekommendationer om avstånd till bostadsbebyggelse

Dok.Id 113043

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

och anvisningar vad gäller människors miljö och hälsa. Magasinet är placerat 12 meter från deras fastighetsgräns, 30 meter från ena bostadsbyggnaden och ca 40 meter från huvudbyggnaden. Ytterligare kemikalier kommer att blåsas ut över de närboende. Deras havsutsikt försämras kraftigt om magasinet får byggas. Det är en betydande olägenhet och försämring av deras boendemiljö. Värde-minskningen för berörda fastigheter kommer att räknas i miljontals kronor. Regeringens beslut strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Planhandlingarna redovisar inte förslagets konsekvenser i den grad som plan- och bygglagen kräver. Inte heller tar planhandlingarna hänsyn till den grundläggande tanken vid utformningen av båtvarvet. Den utredning som ligger till grund för utvidgningen av varvet är inte korrekt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Gustaf Sandström

Karin Almgren

Eskil Nord

Annika Brickman

Kristina Ståhl

Kristina Jonsson

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2011-11-14