

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
4615-10

meddelat i Stockholm den 22 juni 2011

## **KLAGANDE**

AA

## **MOTPART**

Förvaltningsrätten i Stockholm  
115 76 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms beslut den 2 juli 2010 i mål nr 3447-10

## **SAKEN**

Ersättning till nämndeman

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen undanröjer kammarrättens beslut och överlämnar målet till Förvaltningsrätten i Stockholm för vidare handläggning.

Dok.Id 106895

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

## **BAKGRUND**

AA har i sin egenskap av nämndeman i Förvaltningsrätten i Stockholm begärt ersättning med 490 kronor för inkomstförlust på grund av uppdraget. Förvaltningsrätten har avslagit hans begäran. AA har överklagat och förvaltningsrätten har överlämnat handlingarna i målet till Kammarrätten i Stockholm. Kammarrätten har i det nu överklagade avgörandet inte meddelat prövningstillstånd.

## **YRKANDEN M.M.**

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva kammarrättens avgörande och besluta att kammarrätten ska sakpröva målet.

Förvaltningsrätten i Stockholm anser att överklagandet av beslutet om ersättning rätteligen skulle ha prövats av förvaltningsrätten med hänsyn till att beslutet inte fattats inom ramen för förvaltningsrättens dömande uppgifter.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Högsta förvaltningsdomstolen konstaterar att förvaltningsrätten fattat ersättningsbeslutet vid handläggningen av ett förvaltningsärende och inte i domstolens rättskipande verksamhet.

Av 9 § förordningen (1982:814) om ersättning till nämndemän och vissa andra uppdragstagare inom domstolsväsendet m.m. framgår att bestämmelsen i 22 a § förvaltningslagen (1986:223) om att beslut överklagas hos allmän förvaltningsdomstol är tillämplig i målet. Det följer då av 14 § lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar att ersättningsbeslutet överklagas hos Förvaltningsrätten i Stockholm.

# BESLUT

3

Mål nr  
4615-10

Det anförda innebär att kammarrätten inte skulle ha fattat det nu överklagade avgörandet. Det ska därför undanröjas och målet överlämnas till förvaltningsrätten för vidare handläggning.

Mats Melin

Karin Almgren

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Annika Brickman

Maria Lindeberg

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2011-06-01