

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
4744-10  
4745-10

meddelad i Stockholm den 27 april 2011

## **KLAGANDE**

Försäkringskassan  
103 51 Stockholm

## **MOTPART**

AA

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 7 juni 2010 i mål nr 7895-09 och 7896-09,  
se bilaga

## **SAKEN**

Sjukpenning

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd och företar målet till omedelbart avgörande.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens dom och fastställer länsrättens domslut.

Dok.Id 104164

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

Mål nr  
4744-10  
4745-10

### **YRKANDE M.M.**

Försäkringskassan anhåller om prövningstillstånd och yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens dom och fastställer länsrättens dom. Försäkringskassan anför i huvudsak följande. Den som skrivits in på Arbetsförmedlingen bör anses vara anmäld hos den offentliga arbetsförmedlingen jämlikt 3 kap. 10 c § lagen (1962:381) om allmän försäkring, AFL, oavsett vilken sökandekategori vederbörande omfattas av. Om personen i fråga, vid tidpunkten för den första dagen i sjukperioden, kan antas ha varit beredd att anta erbjudet arbete om han eller hon inte hade varit sjuk bör kraven i 3 kap. 10 c § anses vara uppfyllda. I målet är fråga om AA har rätt till sjukpenning under perioden den 9 juni – den 30 augusti 2008, en period motsvarande studieuppehållet mellan vår- och höstterminerna. Hon var sedan den 16 maj 2008 inskriven på Arbetsförmedlingen. Eftersom hon sedan dess får anses ha varit anmäld hos Arbetsförmedlingen och då det är sannolikt att hon den 9 juni 2008 skulle ha varit beredd att anta erbjudet arbete om hon inte hade varit sjuk bör hon anses uppfylla kraven i 3 kap. 10 c § AFL.

AA anser att överklagandet ska bifallas.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Högsta förvaltningsdomstolen anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och företar målet till omedelbart avgörande.

Den 1 januari 2011 trädde socialförsäkringsbalken i kraft och samtidigt upphävdes bl.a. AFL. Den upphävda lagen ska emellertid enligt 1 kap. 3 § lagen (2010:111) om införande av socialförsäkringsbalken tillämpas alltjämt i fråga om ersättningar som avser tid före ikraftträdandet.

I målet tillämpliga bestämmelser i AFL framgår av kammarrättens dom.

Mål nr  
4744-10  
4745-10

AA var försäkrad för sjukpenning under den tid hon bedrev studier. Hon insjuknade den 16 maj 2008. Fr.o.m. den 9 juni var hon arbetslös. Hon var sedan den 16 maj registrerad hos Arbetsförmedlingen, dock inte som aktivt arbetsökande utan som förhindrad att ta arbete på grund av sjukdom.

Frågan i målet är om AA under tiden den 9 juni – den 30 augusti 2008 uppfyllde kravet i 3 kap. 10 c § första stycket AFL på att vara anmäld hos den offentliga arbetsförmedlingen.

Högsta förvaltningsdomstolen har i en dom den 26 januari 2011 i mål nr 104-10 prövat om en försäkrad uppfyllde kraven i 3 kap. 10 c § AFL och därmed hade rätt till sjukpenning. Målet gällde en försäkrad som under en tillfällig anställning varit fortsatt inskriven på Arbetsförmedlingen i sökandekategorin ”tillfälligt arbete”. När anställningen upphörde var den försäkrade sjuk och sjukanmälde sig därför hos Försäkringskassan, utan att först ha besökt Arbetsförmedlingen. Högsta förvaltningsdomstolen konstaterade att den försäkrade varit inskriven hos Arbetsförmedlingen och ansåg att han därigenom fick anses uppfylla kravet i 3 kap. 10 c § AFL på att ha varit anmäld som arbetssökande hos den offentliga arbetsförmedlingen.

Skäl saknas att göra någon annan bedömning i nu förevarande fall. AA får därmed anses uppfylla kravet i 3 kap. 10 c § AFL på att ha varit anmäld som arbetssökande hos den offentliga arbetsförmedlingen. Det medicinska underlaget visar att hennes arbetsförmåga var helt nedsatt på grund av sjukdom och annat har inte framkommit än att hon skulle ha varit beredd att anta erbjudet arbete

Mål nr  
4744-10  
4745-10

om hon inte hade varit sjuk. Mot denna bakgrund finner Högsta förvaltningsdomstolen att hon är berättigad till sjukpenning under perioden den 9 juni – den 30 augusti 2008. Överklagandet ska därför bifallas.

Susanne Billum

Marianne Eliason

Kristina Ståhl

Olle Stenman

Erik Nymansson

Jennie Wenneberg

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2011-03-23