

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
7538-10

meddelat i Stockholm den 5 april 2011

KLAGANDE

AA

Ombud: BB

MOTPART

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden i Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 26 november 2010 i mål nr 5652-10

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av hennes överklagande av Förvaltningsrätten i Uppsalas dom den 21 september 2010 i mål nr 4376-10.

Dok.Id 103002

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden i Uppsala kommun slog fast i ett beslut den 21 april 2010 att AA för att vara aktuell för fortsatt försörjningsstöd måste sälja sin andel i en fritidsfastighet, med motiveringen att försäljningen kunde leda till en tids självförsörjning. Hon överklagade beslutet hos Förvaltningsrätten i Uppsala som avslog överklagandet genom dom den 21 september 2010 (mål nr 4376-10). Förvaltningsrätten ansåg att nämnden haft fog för sitt beslut då AA som sökande av bistånd i första hand ska söka tillgodose sina egna behov. Genom det nu överklagade avgörandet beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten och anför bl.a. följande. Hon äger en fritidsfastighet i Östhammars kommun gemensamt med sin bror. Hennes mor disponerar ett mindre hus på fastigheten men har nyttjanderätt till hela fastigheten under sin livstid enligt testamente. Enligt lag är det inte möjligt att tvinga fram en försäljning av andelen i fastigheten.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.

Enligt 34 a § andra stycket 1 förvaltningsprocesslagen (1971:291) meddelas prövningstillstånd i kammarrätt om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453) har den som inte själv kan tillgodose sina behov eller få dem tillgodosedda på annat sätt rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt. Biståndet ska utformas så att det stärker den enskildes möjligheter att leva ett självständigt liv. Målet gäller i sak frågan om AA uppfyller villkoren för rätt till försörjningsstöd, närmare bestämt om kravet på självförsörjning innebär att hon måste vidta åtgärder för att få till stånd en försäljning av sin andel i en fritidsfastighet.

Den fastighetsandel som AA äger har tillfallit henne genom testamente men belastas i enlighet med villkor i samma testamente av nyttjanderätt till hela fastigheten till förmån för en annan person. Enligt 12 kap. 2 och 6 §§ ärvdabalken får en ägare till egendom som belastats med nyttjanderätt på detta sätt inte överlåta eller annars förfoga över egendomen utan nyttjanderättshavarens, eller i andra hand domstols, samtycke. Av utredningen i målet framgår att något sådant samtycke till överlåtelse inte funnits.

Enligt Högsta domstolens praxis har förhållanden som liknar dem i detta mål ansetts utgöra hinder mot bifall till ansökan om försäljning enligt samägaräktslagen (se NJA 2004 s. 14).

AA saknade faktiska möjligheter att uppfylla kravet på försäljning av fastighetsandelen på annat sätt än genom att utverka tillstånd till försäljningen från domstol. Det saknas vägledande avgöranden från Högsta förvaltningsdomstolen när det gäller om egendom som omfattas av rådhetsinskränkning på detta sätt ska anses vara realiserbar och den biståndssökande kunna åläggas att vidta åtgärder för dess försäljning. Eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att högre rätt prövar överklagandet

BESLUT

Mål nr
7538-10

ska prövningstillstånd meddelas i kammarrätten.

Mats Melin

Anna-Karin Lundin

Helena Jäderblom

Ann-Charlotte Borlid

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2011-03-15