

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
7772-10

meddelat i Stockholm den 8 april 2011

SÖKANDE

1. AA

2. BB

SAKEN

Resning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen beviljar resning och upphäver kammarrättens beslut samt förvaltningsrättens avvisningsbeslut. Handlingarna överlämnas till Förvaltningsrätten i Karlstad för fortsatt handläggning.

BAKGRUND

Byggnadsnämnden i Örebro kommun avslog vid ett sammanträde den 19 november 2009 BBs ansökan om planändring för fastigheterna Lingonriset 14 och 15. Protokollet från nämndens sammanträde anslogs på kommunens anslagstavla den 27 november 2009. I en gemensam skrivelse ställd till länsrätten överklagade BB och AA nämndens beslut.

Dok.Id 103810

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
7772-10

Kommunen överlämnade överklagandet till Länsrätten i Örebro län (sedermera Förvaltningsrätten i Karlstad, mål nr 2780-10). Överklagandet var inkomststämplat den 21 december 2009. Förvaltningsrätten beslutade den 15 april 2010 att avvisa överklagandet eftersom det inkommit mer än tre veckor från den dag då beslutet anslagits, dvs. för sent. Kammarrätten i Göteborg avslag BBs och AAs överklagande i beslut den 26 november 2010, mål nr 2402-10.

YRKANDE M.M.

BB och AA ansöker om resning.

Till stöd för sin ansökan åberopar de en skrivelse från bygglovschefen i Örebro kommun av vilken bl.a. följande framgår. Den 2 december 2010 uppvisade BB för kommunen en kopia av överklagandet där det var antecknat ”2009-12-18, Inlämnat 091218”. Med hänsyn till vad som numera framkommit får följande anses utrett. Överklagandet togs emot den 18 december 2009 av CC vid receptionen, Stadsbyggnad Örebro. Hon antecknade på en post-it lapp att överklagandet inkom den 18 december 2009 men antecknade inte det datumet på handlingen. Därefter tog hon en kopia på överklagandehandlingen inklusive post-it lappen och gav kopian till BB. Överklagandet med post-it lappen i original lades i förvaltningens postfack. Efter tre dagar togs överklagandehandlingen om hand av en handläggare som på handlingen stämplade att den inkom den 21 december 2009.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får resning beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.

BESLUT

Mål nr
7772-10

Den nu föreliggande utredningen visar att BB och AAs överklagande inkom till byggnadsnämnden den 18 december 2009, dvs. i rätt tid. Omständigheterna är därmed sådana att ansökan om resning bör bifallas.

Peter Kindlund

Margit Knutsson

Henrik Jermsten

Hanna Werth

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2011-03-29