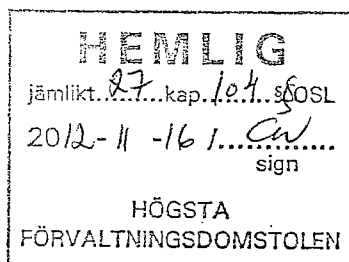


HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM



Mål nr
1959-12

meddelad i Stockholm den 16 november 2012

KLAGANDE OCH MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

MOTPARTER OCH KLAGANDE

[REDACTED]

[REDACTED]

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 21 mars 2012 i ärende dnr 112-11/D, se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående inkomstskatt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked.

Högsta förvaltningsdomstolen förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som står under rubriken Högsta förvaltningsdomstolens avgörande.

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Skatteverket yrkar att aktierna i Nyab-bolagen ska anses vara kvalificerade andelar enligt 57 kap. 4 § första stycket 2 inkomstskattelagen (1999:1229), IL. I andra hand yrkas att aktierna ska anses vara kvalificerade andelar på den av Skatterättsnämnden angivna grunden. Skatteverket anför bl.a. följande. Tilläggsköpeskilling utgår enbart om sökandena utför arbetsuppgifter i [REDACTED] AB [REDACTED]. De arbetsinsatser som sökandena utför i [REDACTED] har således indirekt stor betydelse för vinstgenereringen i [REDACTED] AB [REDACTED]. Sökandena bör därför anses verksamma i betydande omfattning i [REDACTED] och deras aktier i Nyab-bolagen bör anses kvalificerade enligt 57 kap. 4 § första stycket 2 IL.

[REDACTED] och [REDACTED] yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att aktierna inte är kvalificerade andelar samt att lagen (1995:575) mot skatteflykt inte är tillämplig alternativt att frågan om skatteflyktslagens tillämplighet återförvisas till Skatterättsnämnden för prövning. De anför bl.a. följande. De kan inte anses vara verksamma i betydande omfattning i [REDACTED]. Bedömningen rörande "samma eller likartad verksamhet" bör inte kunna ta sin utgångspunkt i förhållandena innan de förvärvade aktierna i Nyab-bolagen. Vid förvärvstidpunkten saknade de ägarintressen i [REDACTED].

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

De arbetsinsatser som [REDACTED] och [REDACTED] lägger ned i [REDACTED] efter avyttringen av aktierna i bolaget kan enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening inte medföra att de anses verksamma i betydande omfattning i [REDACTED]. Aktierna i Nyab-bolagen är därmed inte kvalificerade andelar på den grunden.

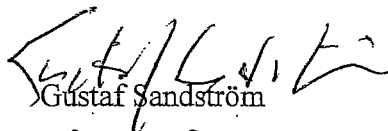
DOM

3

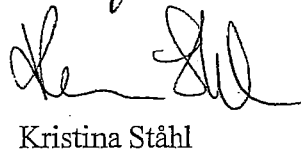
Mål nr
1959-12

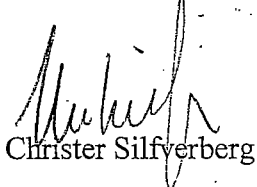
När det gäller frågan om aktierna i Nyab-bolagen är kvalificerade på den grunden att bolagen får anses bedriva samma eller likartad verksamhet som [redacted] gör. Högsta förvaltningsdomstolen samma bedömning som Skatterättsnämnden.

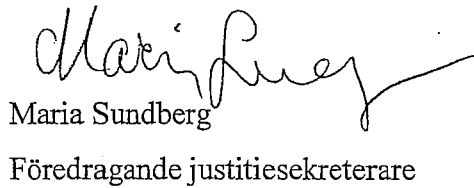

Mats Melin


Gustaf Sandström


Karin Almgren


Kristina Ståhl


Christer Silfverberg


Maria Sundberg
Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2012-09-05