

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
2438-11

meddelad i Stockholm den 14 mars 2012

## **KLAGANDE**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **MOTPART**

AA

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs dom den 24 mars 2011 i mål nr 1115-11, se bilaga

## **SAKEN**

Registrering av utländsk vigsel

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens och förvaltningsrättens domar och fastställer Skatteverkets beslut den 11 oktober 2010 att avslå ansökan om registrering av utländsk vigsel.

## **YRKANDEN M.M.**

Skatteverket yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens och förvaltningsrättens avgöranden och fastställer verkets beslut att inte registrera vigseln. Skatteverket anför bl.a. följande. Kammarrätten har i sin dom hänvisat till att AA vid tidpunkten för giftermålet har varit mogen nog att göra de

Dok.Id 117465

---

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

överväganden ett äktenskap är förenat med utan att närmare uttala sig om vad som ligger till grund för domstolens bedömning. Enligt Skatteverkets mening kan det förhållandet att AA snart skulle fylla 18 år och av den anledningen har en sådan personlig mognad att hon har möjlighet att inse konsekvenserna av att ingå äktenskap, inte vara skäl för att ändå erkänna vigseln. Inte heller det förhållandet att AA efter vigseln konstaterats vara gravid (barnet föddes den 7 april 2011 i Kristianstad) har betydelse för prövningen av särskilda skäl, då det inte finns något som tyder på att hon var i en särskilt svår situation på grund av omgivningens syn på graviditeten.

AA har förelagts att yttra sig över överklagandet, men har inte hörts av.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Av 1 § första stycket folkbokföringslagen (1991:481) framgår att folkbokföring innebär registrering av uppgifter om bl.a. civilstånd.

I 1 kap. 8 a § första stycket 1 lagen (1904:26 s. 1) om vissa internationella rättsförhållanden rörande äktenskap och förmynderskap (IÄL) föreskrivs att ett äktenskap som ingåtts enligt utländsk lag inte erkänns i Sverige om det vid tidpunkten för äktenskapets ingående skulle ha funnits hinder mot det enligt svensk lag och minst en av parterna var svensk medborgare eller hade hemvist i Sverige. Av andra stycket samma lagrum framgår att bestämmelsen inte gäller om det finns särskilda skäl att erkänna äktenskapet.

Vidare framgår av 2 kap. 1 § och 15 kap. 1 § äktenskapsbalken att den som är under 18 år inte får ingå äktenskap utan tillstånd från länsstyrelsen. Tillstånd får meddelas endast om det finns särskilda skäl.

I förarbetena till 1 kap. 8 a § IÄL anges bl.a. följande (prop. 2003/04:48 s. 55).

I praktiken kommer frågan om erkännande av ett utländskt äktenskap i första hand upp då en uppgift om äktenskap ska föras in i folkbokföringsregistret. Bedömningen av om det finns materiell

Mål nr  
2438-11

grund för att vägra erkännande får göras med ledning av de uppgifter som då är tillgängliga för folkbokföringsmyndigheten. Det är alltså inte avsett att de materiella förutsättningarna för erkännande ska föranleda en särskild utredning av relevanta förhållanden från myndighetens sida. Det lär oftast utifrån tillgängliga uppgifter inte vara möjligt att avgöra om det skulle ha funnits hinder mot äktenskap enligt svensk lag på annan grund än underårighet eller ett redan tidigare ingånget äktenskap. Folkbokföringsmyndighetens rutinmässiga bedömning tar endast sikte på registreringen och är inte bindande för hur frågan om erkännande ska bedömas i andra sammanhang.

Frågan i målet är om AA har rätt att få uppgift om sin vigsel registrerad av Skatteverket i enlighet med 1 § första stycket folkbokföringslagen.

Högsta förvaltningsdomstolen gör följande bedömning.

Registreringen inom folkbokföringen av ett utländskt äktenskap är inte bindande för hur frågan om erkännande ska bedömas i andra sammanhang. Skatteverkets bedömning av om förutsättningar finns för registrering av ett utländskt äktenskap i folkbokföringen är av summarisk karaktär. Det är alltså, som framgår av de ovan redovisade förarbetena till lagstiftningen, inte meningen att Skatteverket ska företa en egen utredning om förutsättningar för registrering föreligger. Bedömningen av om det finns materiell grund för att vägra erkännande ska Skatteverket normalt göra enbart med ledning av de uppgifter som lämnats i ansökan. För att registrering ska kunna ske av utländsk vigsel krävs att det klart framgår av ansökan att förutsättningarna för registrering är uppfyllda.

I det nu aktuella fallet framgick redan av ansökan att förutsättningar för registrering saknades eftersom AA inte fyllt 18 år vid giftermålet. Några särskilda skäl för att registrering ändå skulle ske hade inte anförts. Det var därför rätt av Skatteverket att vägra registrering.

I överklagandet till förvaltningsrätten uppgav AA härefter att hon var gravid och behövde sin man hos sig. Detta förhållande och att vigseln skedde endast tio dagar före hennes 18-årsdag utgör emellertid enligt Högsta förvaltningsdomstolen inte

Mål nr  
2438-11

sådana särskilda skäl som motiverar att äktenskapet ändå ska erkännas och föranleda registrering.

Skatteverkets överklagande ska därför bifallas.

Susanne Billum

Nils Dexe

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Anita Saldén Enérus

Stefan Axelsson

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2012-02-08