

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
3470-14

meddelat i Stockholm den 25 augusti 2014

KLAGANDE

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

MOTPART

AA

Ombud: Jur.kand. Eva Roos
Er jurist Umeå AB
Pofyrvägen 11
907 42 Umeå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 22 april 2014 i mål nr 942-14

SAKEN

Sjukpenninggrundande inkomst; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar Försäkringskassan prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av Försäkringskassans överklagande av Förvaltningsrätten i Umeås dom den 20 mars 2014 i mål nr 1362-13.

Dok.Id 150866

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Sedan AA ansökt om sjukpenning från och med den 18 december 2012 beslutade Försäkringskassan den 23 april 2013 att sänka hennes sjukpenninggrundande inkomst (SGI). Beslutet grundades på att hon inte hade skyddat sin tidigare SGI.

Den 19 november 2012 hade AA mottagit ett beslut från Försäkringskassan om avslag på en ansökan om fortsatt sjukersättning. Hon anmälde sig dock inte påföljande vardag som arbetssökande på Arbetsförmedlingen utan först torsdagen den 22 november 2012. Detta var den första dag efter att hon mottagit beslutet som Arbetsförmedlingens kontor på hennes hemort Robertsfors hade öppet för personliga besök. Försäkringskassan ansåg att det förhållandet att hon inte hade skrivit in sig på Arbetsförmedlingen redan den 20 november 2012 fick till följd att hon inte skyddat sin tidigare SGI. Beslutet omprövades den 17 juli 2013 utan ändring.

Efter överklagande av beslutet fann Förvaltningsrätten i Umeå att AA fick anses ha gjort vad som rimligen hade kunnat krävas av henne för att skydda sin tidigare SGI. Försäkringskassans beslut upphävdes och målet visades åter till Försäkringskassan för erforderlig handläggning.

Försäkringskassan överklagade förvaltningsrättens dom till Kammarrätten i Sundsvall, som i det nu överklagade avgörandet beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva det överklagade beslutet och meddela Försäkringskassan prövningstillstånd för

prövning i kammarrätten och anför bl.a. följande. Förvaltningsrätten har ansett att AA har gjort vad som rimligen har kunnat krävas av henne för att skydda sin tidigare SGI. Det finns emellertid inte något utrymme enligt lagstiftning för att göra avsteg från villkoret att vara anmäld på Arbetsförmedlingen. AA borde, om hon inte kunde åka till ett annat av Arbetsförmedlingens kontor, ha ringt till Arbetsförmedlingen den första dagen hon var arbetssökande och bokat ett möte till den första dagen då förmedlingen på hemorten var öppen för personliga besök. Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att kammarrätten prövar om en person kan omfattas av SGI-skydd vid arbetslöshet även om personen under en kortare tidsperiod inte är anmäld på Arbetsförmedlingen av den anledningen att Arbetsförmedlingens kontor på hemorten varit stängd för personliga besök.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att omedelbart avgöra frågan om prövningstillstånd i kammarrätten.

Enligt 34 a § andra stycket 3 förvaltningsprocesslagen (1971:291) meddelas prövningstillstånd i kammarrätten om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

I 26 kap. 9 § första stycket socialförsäkringsbalken, SFB, anges att SGI-skydd innebär att den sjukpenninggrundande inkomsten för tid då den försäkrade avbryter eller inskränker sitt förvärsarbete av något skäl som anges i 11–18 §§ (SGI-skyddad tid) beräknas med utgångspunkt i förhållandena närmast före avbrottet eller inskränkningen, om den sjukpenninggrundande inkomsten därigenom blir högre än om den hade beräknats med beaktande av förhållandena under avbrottet eller inskränkningen.

Mål nr
3470-14

Av 26 kap. 13 § framgår att SGI-skydd gäller under tid då den försäkrade står till arbetsmarknadens förfogande. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar ytterligare föreskrifter om de villkor som gäller för att den försäkrade ska anses stå till arbetsmarknadens förfogande.

Sådana föreskrifter har tagits in i 3 § förordningen (2000:1418) om tillämpningen av vissa skyddsbestämmelser för sjukpenninggrundande inkomst. Av paragrafen framgår att bestämmelserna i 26 kap. 13 § SFB gäller bl.a. för en försäkrad som är arbetslös och som är beredd att anta erbjudet arbete i en omfattning som svarar mot den fastställda sjukpenninggrundande inkomsten samt aktivt söker sådant arbete och är anmäld som arbetssökande hos den offentliga arbetsförmedlingen.

Några undantag från de ovan angivna villkoren följer varken av SFB eller av förordningen om tillämpningen av vissa skyddsbestämmelser för sjukpenninggrundande inkomst.

I målet är ostridigt att AA under den 20 och 21 november 2012 varit arbetslös men inte anmält sig som arbetssökande hos Arbetsförmedlingen. Vidare är det ostridigt att Arbetsförmedlingens kontor i Robertsfors varit stängt för personliga besök de aktuella dagarna.

Frågan i målet är således om en person kan omfattas av SGI-skydd vid arbetslöshet även om personen under en tid inte har varit anmäld hos Arbetsförmedlingen av den anledningen att Arbetsförmedlingens kontor på hemorten har varit stängt för personliga besök. Det saknas vägledande avgöranden beträffande denna fråga. Eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen

BESLUT

Mål nr
3470-14

att högre rätt prövar överklagandet ska prövningstillstånd meddelas i
kammarrätten.

I avgörandet har deltagit justitieråden Lennart Hamberg, Olle Stenman och Erik
Nymansson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Sara Asplund.