



Kulturdepartementet
(Ku2021/01236)

Remissyttrande över SOU 2021:28 "Immunitet för utställningsföremål"

Hovrätten för Nedre Norrland har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta i sin verksamhet, följande synpunkter på förslagen i betänkandet.

Experten Ola Engdahl, Utrikesdepartementet, pekar i sitt särskilda yttrande på att det skydd som den föreslagna lagen ger utställningsföremål är mer omfattande än vad sedvanlig folkrättslig immunitet innebär och förordar därför att detta tydligt ska framgå i lagens beteckning och beskrivningen av dess tillämpningsområde. Hovrätten gör samma bedömning.

Hovrätten noterar att det enligt förslaget inte ska gå att överklaga ett beslut om immunitet. Detta är ett tydligt avsteg från vad som normalt gäller vid förvaltningsbeslut. Utredningens motivering är inte övertygande i denna del och det kan ifrågasättas om det inte finns berättigade skäl för att en möjlighet att överklaga ska finnas för i vart fall den sökande. En fördjupad analys i den delen bör göras vid den fortsatta beredningen.

Enligt 5 § p. 8 i förslaget till lag om immunitet för utställningsföremål får ett beslut om immunitet inte meddelas om det finns skäl att anta att ett beslut är uppenbart oförenligt med lagens syfte. Hovrätten anser att det skulle underlätta i den kommande tillämpningen om några tänkbara exempel på sådana situationer ges.

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Erik Brattgård och hovrättsrådet Rikard Ebbing efter föredragning av hovrättsfiskalen Elin Grethes.

Erik Brattgård

Elin Grethes