

Justitiedepartementet

Remissyttrande över “Utkast till lagrådsremiss Ungdomsövervakning”

Den nya påföljden ungdomsövervakning

Hovrätten tillstyrker förslaget. Det saknas adekvata påföljder för unga lagöverträdare i de fall förutsättningarna för ungdomsvård, ungdomstjänst eller sluten ungdomsvård inte föreligger. Hovrätten instämmer därför i utkastets bedömning att ungdomsövervakning skulle täcka den bristen i påföljdssystemet för unga lagöverträdare.

Hovrätten instämmer vidare i utkastets förslag att Kriminalvården ska ansvara för verkställigheten av ungdomsövervakning.

Hovrätten delar utkastets bedömning att misskötsamhet så långt som möjligt bör hanteras inom ramen för påföljden. Ett undanröjande av ungdomsövervakningen kan annars många gånger innebära att den dömda ådöms en mindre ingripande påföljd än vad brottsligheten och eventuellt återfall förtjänar.

För att misskötsamheten ska upphöra och inte upprepas torde det krävas att Kriminalvården ges en omedelbar och reell möjlighet att reagera inom ramen för påföljden. Förslaget att Kriminalvården i vissa fall ska kunna begära hjälp av Polismyndigheten är därför en god ordning. Begäran om polishämtning eller handräckning får dock enligt förslaget endast ske om åtgärden inte kan utföras utan att polisens särskilda befogenheter enligt 10 och 10 a §§ polislagen behöver tillgripas eller om det annars finns synnerliga skäl. Frågan är om denna inskränkning kan motverka syftet med påföljden och dess trovärdighet. Eftersom misskötsamhet så långt som möjligt ska hanteras inom ramen för påföljden och ett eventuellt undanröjande många gånger kan innebära att den unge ådöms en

DATUM	DIARIENR
2019-06-14	2019/0143
Ert datum	Ert dnr
2019-04-16	Ju2019/01525/L5

mindre ingripande påföljd bör Kriminalvården kunna begära polishämtning och handräckning utan att polisens särskilda befogenheter behöver tillgripas. Proportionalitetsprincipen säkerställer att tvångsåtgärderna inte används innan mindre ingripande åtgärder har prövats. Ytterligare inskränkningar i Kriminalvårdens möjligheter att begära hjälp är därmed inte nödvändiga.

I 17 § tredje stycket förslaget till lag om verkställighet av ungdomsövervakning anges ”dock inte till mer än tre gånger i veckan”. Det föreslås att ”mer” byts ut mot ”fler”.

Ungdomstillsyn

Även om det i och för sig kan finnas skäl att komplettera påföljdssystemet för unga lagöverträdare när det är fråga om låga straffvärden men förutsättningar saknas för de redan befintliga ungdomspåföljderna är det på de i utkastet angivna skälen inte nödvändigt att även denna påföljd införs. Hovrätten instämmer därför nu i utkastets bedömning att påföljden ungdomstillsyn inte bör införas.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Erik Brattgård, hovrättsrådet Rikard Ebbing och tf. hovrättsassessorn Julia Nilsson, föredragande.

Erik Brattgård

Julia Nilsson