

Yttrande över Domstolsverkets promemoria "Förslag på vilka tingsrätter som ska pröva ärenden om konkurs och företagsrekonstruktion" (dnr 2023/1554)

Hovrätten för Övre Norrland har gått igenom promemorian med särskilt fokus på vad de olika förslagen skulle innebära för hovrätten och dess underrätter. Visst samråd har skett med Umeå tingsrätt.

Hovrätten instämmer inledningsvis i de för- och nackdelar som Domstolsverket framhållit i anslutning till respektive förslag. Vad gäller förslagen i sig och övriga frågor gör hovrätten nedan överväganden.

Beträffande förslagen till konkursforum

Vad gäller alternativ 1 och alternativ 2 (en behörig tingsrätt i varje län resp. en behörig tingsrätt i varje hovrättsområde) skulle dessa för hovrättens domkrets innebära en så pass liten förändring i fråga om koncentration/ärendeflöde att det kan ifrågasättas om syftet med förändringarna uppnås. Detta gäller särskilt alternativ 1.

Hovrätten förespråkar därför alternativ 3 (nio behöriga tingsrätter och en behörig hovrätt). Enligt hovrätten uppväger fördelarna med detta förslag nackdelarna samtidigt som förslaget innebär att varje behörig domstol skulle få ett tillräckligt ärendeflöde för att syftet med förändringarna ska uppnås i samtliga delar av landet. Hovrätten instämmer i de av Domstolsverket presenterade fördelarna med att en hovrätt ges exklusiv behörighet. Hovrätten vill dock framhålla att förslaget, inte minst för Umeå tingsrätts del, skulle kräva nyrekrytering och omställningsstöd.

Beträffande förslagen till forum för ärenden om företagsrekonstruktion

Av de skäl som Domstolsverket framhållit anser hovrätten att alternativ 1 framstår som det mest naturliga, dvs. att valet av konkursforum blir avgörande för vilka domstolar som ska vara behöriga att handlägga ärenden om företagsrekonstruktion. Fördelarna med förslaget överväger även dess nackdelar. Hovrätten förespråkar därför detta alternativ.

Beträffande hovrättens behov av omställningsstöd och tiden för genomförande av reformen m.m.

Eftersom inget av förslagen innebär ett ökat ärendeflöde för hovrätten finns inget behov av omställningsstöd för hovrätten. Beträffande tiden för reformens genomförande ansluter sig hovrätten till Domstolsverkets bedömning.

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Erik Sundström efter föredragning av tf. hovrättsassessorn Hampus Mörner.

Erik Sundström

Hampus Mörner