

**KLAGANDE**

[REDACTED]

Ombud: [REDACTED]

MOTPART

Hemvårdsnämnden i Halmstads kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Hemvårdsnämndens beslut 2020-06-01

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen (2001:453)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet.

BAKGRUND

Hemvårdsnämnden i Halmstads kommun (nämnden) har genom det överklagade beslutet avlagit [REDACTED] ansökan om hemtjänst i Falkenberg under perioden den 15 juni – 10 augusti 2020. Beslutet är i huvudsak motiverat enligt följande. De sökta biståndsinsatserna är inte av en sådan karaktär att de är nödvändiga för att tillförsäkra [REDACTED] en skälig levnadsnivå. [REDACTED] får sina behov tillgodosedda och säkerställda genom utförda insatser i bosättningskommunen i avvaktan på att restriktioner gällande smittrisker och läget stabiliserar sig.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att det överklagade beslutet ska upphävas och att nämnden och Falkenbergs kommun ska uppmanas att följa lagen. Hon anför i huvudsak följande. Hon har trots sina svåra funktionsnedsättningar begränsade insatser från Halmstads kommun. I ansökan uppgav hon tre nivåer för att hjälpa kommunen med en så minimal belastning som möjligt genom en möjlig inskränkning av insatsen. Den mottagande kommunen ska enligt 2 a kap. 6 § andra punkten socialtjänstlagen verkställa bosättningskommunens beslut. Det finns inte angivet några anledningar till att ett sådant verkställande inte ska genomföras. Falkenbergs kommuns olagliga beslut att inte ge lagstadgat stöd har via SKR:s samt Halmstads kommuns agerande drabbat den enskilda individen utifrån ett politiskt ställningstagande där man har blandat ihop personalpolitik med sina skyldigheter mot medborgarna. Att hävda att organisationen inte klarar en ökad belastning med hänvisning till corona/covid-19 är inte rimligt. En överflyttning av insatserna till Falkenberg från Halmstad är ett praktiskt, insatsmässigt och ekonomiskt nollsummespel. Att neka henne möjligheten att spendera sin semester i sin stuga i Falkenberg är inte rimligt och strider mot lag.

Nämnden anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Den sökta insatsen är olämplig utifrån det gällande läget avseende covid-19 pandemin och rådande rekommendationer, gällande dels risken för smittspridning, dels risken för insjuknande med behov av vård och omsorg som följd.

Det finns ingen reglerad rätt för den enskilde att få ett beslut verkställt av en annan kommun. Huruvida rätt till de sökta biståndsinsatserna föreligger eller inte avgörs utifrån 4 kap. 1 § socialtjänstlagen. Insatser enligt den bestämmelsen syftar till att tillförsäkra den enskilde en skälig levnadsnivå. Falkenbergs kommun uppger sig inte ha förutsättningar för att utföra de begärda insatserna på ett tryggt och säkert sätt, vilket har beaktats under utredningen. Det är inte visat att [REDACTED] är i behov av de sökta insatserna för att tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Det är relativt kort avstånd mellan sommarstugan och ordinarie bostad. [REDACTED] skulle kunna göra korta miljöombyten till sommarstugan även utan de sökta insatserna.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Utredningen i målet visar att [REDACTED] sedan tidigare är beviljad vissa hemtjänstinsatser av Halmstads kommun, varför det är klarlagt att hon har behov av de aktuella insatserna. Eftersom hon sedan tidigare genom ett gynnande beslut är beviljad dessa insatser borde nämnden inte på nytt ha prövat hennes rätt till sådant bistånd på det sätt som nu har skett. Det överklagade beslutet ska därför upphävas.

Förvaltningsrätten noterar därutöver följande. Det överklagade beslutet är delvis motiverat utifrån Falkenbergs kommuns möjlighet att verkställa nämndens beslut om hemtjänstinsatser. Huruvida ett sådant beslut kan verkställas saknar emellertid betydelse för frågan om rätt till bistånd enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen föreligger eller inte.

I 2 a kap. 6 § socialtjänstlagen regleras vistelsekommunens skyldigheter när en enskild avser att tillfälligt under en kortare tid vistas i en annan kommun än bosättningskommunen. Av bestämmelsen följer att vistelsekommunen på begäran är skyldig att verkställa bosättningskommunens beslut.

Det överklagade beslutet innehåller således överväganden i såväl frågan om rätten till bistånd som sådant som frågan om vistelsekommunens verkställande av ett sådant biståndsbeslut. Det är viktigt att de olika prövningarna hålls isär – vilket inte har skett i detta fall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Ann-Carin Glimstedt

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Pelle Schager Stubbilius.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.