

Infrastrukturdepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över promemorian Särskilt investeringsutrymme för elnätsverksamhet

Ert dnr I2020/00462/E

Kammarrätten välkomnar att föreslagna ändringar förs in i en egen lag och har i huvudsak inget att erinra mot förslagen. Med utgångspunkt i vad kammarrätten har att beakta har domstolen dock följande synpunkter.

I 3 § 3 den föreslagna lagen anges som en förutsättning för särskilt investeringsutrymme att ett beslut enligt 5 kap. 29 § ellagen (1997:857) har fått laga kraft. I 4 § samma lag anges vidare att en ansökan om särskilt investeringsutrymme ska ges in till nätmyndigheten före utgången av den tillsynsperiod som ansökan avser. Inte sällan pågår en process avseende intäktsramen under lång tid. Kammarrätten håller med om att parallella processer bör undvikas. Ett tillägg torde dock behövas i 4 § om att ansökan kan göras även innan sådant beslut som anges i 3 § 3 har fått laga kraft.

I 10 § andra stycket den föreslagna lagen anges att någon fördelning inte ska göras, om den del av kapitalbasen som överlåtits eller är hänförlig till gränsändringen har ett i sammanhanget litet värde. Kammarrätten anser, även med beaktande av vad som anförs i författningskommentaren, att skrivningen *ett i sammanhanget litet värde* kommer att vålla tillämpningssvårigheter och bör förtydligas för att undvika onödiga tvister.

I konsekvensanalysen anförs att det är osannolikt att nätföretagen kommer att se någon anledning att överklaga i ett stort antal fall, men det går inte att utesluta att en del beslut kommer att överklagas. Det anförs vidare att ingenting talar för att antalet mål eller målens omfattning kommer att kräva ett utökat resursbehov för domstolarna. Energimarknadsinspektionens beslut överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping. Domstolens avgöranden kan sedan överklagas vidare till Kammarrätten i Jönköping och därefter Högsta förvaltningsdomstolen. Det är således få domstolar som ska pröva överklagade beslut, vilket innebär att en ökad måltillströmning fort kan påverka berörda domstolars verksamhet. Till detta kommer att det är frågan om helt ny lagstiftning och en mycket resurskrävande måltyp.

REMISSYTTRANDE

DATUM  
2020-04-

DIARIENR  
2020/75-51

Kammarrättslagmannen Ola Holmén samt kammarrättsråden Göran Mattsson och Linda Svärd har fattat beslutet om detta yttrande.



Ola Holmén



Göran Mattsson



Linda Svärd