

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Transportstyrelsens redovisning av regeringens uppdrag om miljöstyrande start- och landningsavgifter (rapport med beteckningen TSL 2019-6058)

Ert dnr I2020/01875/TM

Kammarrätten har följande synpunkter på Transportstyrelsens rapport.

Som en övergripande kommentar har kammarrätten inga invändningar mot bestämmelser som minskar miljöpåfrestningarna från exempelvis flygsektorn. Transportstyrelsens rapport brister dock i klarhet när det gäller de konkreta miljökonsekvenserna (-vinsterna). Såvitt kan utläsas av rapporten finns det en risk för att den föreslagna regleringen endast får ett signalvärde i slutändan (s. 22). Det vore bra med ytterligare analys i den delen. Det är vidare inte möjligt att kommentera den kommande regleringen i dess fulla vidd eftersom avsikten är att förslaget ska kompletteras med närmare föreskrifter från Transportstyrelsen.

Den nu föreslagna regleringen innebär att flygplatsavgifterna (på Arlanda och Landvetter) ska differentieras i förhållande till luftfartygs klimatpåverkan. Differentieringen ska ske i samråd med flygplatsanvändarna. Som kammarrätten förstår förslaget ska avgifterna inte öka totalt utan viktas om inom kollektivet flygplatsanvändare.

Det är oklart för kammarrätten, som noterar att Transportstyrelsens förslag rör flygplatsavgifter under det att uppdraget hade en inriktning mot endast start- och landningsavgifter, i vad mån förslaget bygger på tanken att flygplatserna och flygplatsanvändarna ska komma överens om den eftersträvade differentieringen eller om Transportstyrelsen ska fatta beslut utan att det nödvändigtvis råder konsensus. Den vidare beredningen får utvisa om differentieringen,

om den införs, ska ske *i* eller *efter* samråd med flygplatsanvändarna (jfr 8 § andra stycket lagen [2011:866] om flygplatsavgifter).

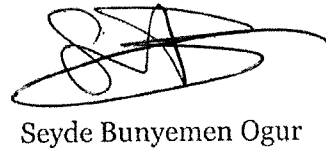
I lagen om flygplatsavgifter finns bestämmelser som möjliggör överklaganden av bl.a. flygplatsavgifterna. Målen handläggs i de allmänna förvaltningsdomstolarna. Förslaget kan leda till en ökad måltillströmning. Målen kan i så fall befaras bli förhållandevis tunga. Det har inte gjorts någon konsekvensanalys för Sveriges Domstolar.

Rapporten tar vidare upp några ämnen som är viktiga för den vidare processen, bl.a. differentieringens allmänna förenlighet med internationella överenskommelser och EU-rätten. Det är oklart för kammarrätten om det möjligt att differentiera avgifterna utan att göra förändringar i internationella överenskommelser. Ett annat ämne som tas upp översiktligt är flygplatsavgifternas karaktär. Transportstyrelsen pekar bl.a. på ICAO:s råds distinktion mellan en avgift och en skatt. Detta är inte tillräckligt för att säkerställa att det inte rör sig om en skatt i den mening som avses i t.ex. 8 kap. 3 § regeringsformen. Ytterligare analys behövs i dessa delar.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Roger Gavelin och tf. kammarrättsassessorn Seyde Bunyemen Ogur (föredragande).



Roger Gavelin



Seyde Bunyemen Ogur