

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till
u.gv.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över slutbetänkandet Skärpta villkor för friskolesektorn – ytterligare förslag (SOU 2025:123)

Ert dnr U2026/00023

Kammarrätten, som inte har något att erinra mot slutbetänkandets förslag i övrigt utifrån de utgångspunkter domstolen har att beakta, lämnar följande synpunkter på författningsförslagen.

2 a kap. 5 a–5 d §§ skollagen

Det kan övervägas om det i lagtexten uttryckligen bör anges att det inte har någon betydelse för tillämpningen av 2 a kap. 5 a § om ett ingripande har gällt brister i en verksamhet i en annan skolform än den som ansökan avser. Detta med hänsyn till utredningens slutsats att sådana brister som förekommer i en verksamhet som den enskilde är huvudman för, men i en annan skolform än den som ansökan avser, ska beaktas vid bedömningen.

Övergångsbestämmelserna p. 5 och 7

Enligt förslaget ska förutsättningarna för godkännande som huvudman kunna prövas retroaktivt för enskilda som redan har ett godkännande om det finns särskilda skäl för det. Om förutsättningarna inte är uppfyllda får godkännandet återkallas. Kammarrätten anser att det finns anledning att överväga lämpligheten av att ge bestämmelserna om godkännande retroaktiv verkan på detta sätt.

Yttrandet har beslutats av kammarrättsrådet Christina Fränngård.

Dokumentet har ingen underskrift. Kammarrättsfiskalen Linnea Carlsson har föredragit ärendet.