

Datum
2026-01-26

Diariennr
KST 2025/468

Ert datum
2025-11-27

Ert diariennr
Fi2025/02192

Finansdepartementet

Promemorian Nya regler mot bedrägerier och annat vilseledande genom elektroniska kommunikationer (Fi2025/02192)

Kammarrätten tillstyrker förslagen i promemorian, men har följande synpunkter.

Kammarrätten noterar att det i konsekvensanalysen redogörs för att lagförslaget kan ge upphov till överklaganden av beslut från Post- och telestyrelsen (PTS). Promemorian redogör inte för vilka beslut det kan vara frågan om men det bör vara frågan om tillsynsbeslut enligt 11 kap. lagen (2022:482) om elektronisk kommunikation (LEK). Dessa beslut kan även innefatta förelägganden samt att dessa förenas med vite. Avseende sanktionsavgifter enligt 12 kap. återfinns inte den nu aktuella bestämmelsen i uppräkningsen i 12 kap. 1 § LEK.

Promemorian föreslår att tillhandahållare ska avstå från att överföra elektroniska meddelanden när de har "anledning att anta" att meddelandet används för bedrägeri eller är vilseledande. Det saknas enligt kammarrättens mening vägledning vilka precisa kriterier som ska beaktas. Det föreslås att PTS ska få meddela föreskrifter om detta. Blockeringen innebär emellertid ett ingrepp i både yttrandefriheten och kommunikationshemligheten enligt 2 kap. 1 och 6 §§ regeringsformen. Frågan uppkommer därmed om det inte bör övervägas att kriterierna för blockeringen regleras i lag i stället.

Promemorian betonar att innehållsgranskning inte får ske. Samtidigt föreslås att trafikuppgifter får behandlas för att avgöra om ett meddelande ska blockeras. Det kan vara svårt att avgöra om ett meddelande är bedrägligt utan att indirekt analysera innehållet. Det saknas en närmare analys av hur man ska säkerställa att innehållsgranskning inte sker i praktiken.

Postadress

Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 5

Telefon

08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Bedrägerier via elektroniska kommunikationer är i hög grad gränsöverskridande. Promemorian berör detta endast marginellt. Det saknas en analys av hur reglerna ska tillämpas på meddelanden från utlandet och en bedömning av hur operatörer ska hantera utländska avsändarnamn samt en diskussion om hur reglerna förhåller sig till EU:s regler om fri rörlighet för tjänster. Detta är önskvärt eftersom spoofing också kan ske via utländska operatörer dvs. att en angripare manipulerar tekniska identifierare via en utländsk operatör för att framstå som en legitim aktör.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Robert Johansson.
Föredragande har varit kammarrätssekreteraren Ricarda Lerjeborn Oudejans.

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå