

Datum  
2026-05-15

Diariernr  
KST 2026/107

Ert datum  
2026-02-16

Ert diariernr  
Fi2025/02353

Finansdepartementet

**Remittering av betänkandet Ökad och rättvis tillgång till data –  
kompletterande bestämmelser till EU:s dataförordning  
(SOU 2025:118)**

Kammarrätten tillstyrker förslaget med följande kommentarer.

Det finns risk för kollision mellan PTS:s och IMY:s ansvarsområden. Ett möjligt scenario är att PTS efter klagomål från en användare förelägger en datahållare att tillhandahålla information som innefattar personuppgifter, och att IMY efter klagomål från en registrerad som motsätter sig detta anser att datahållarens tillhandahållande av information strider mot dataskyddsförordningen. Det är viktigt att ett effektivt förfarande för samråd myndigheterna emellan utvecklas.

Det är positivt att det i överklagandebestämmelsen tydliggörs att en berörd myndighet får överklaga behörig myndighets (PTS) beslut. Det kan övervägas om det också bör tydliggöras att PTS i ett sådant fall är den klagande myndighetens motpart i domstol, eftersom 7 a § förvaltningsprocesslagen då inte är tillämplig (jfr. SOU 2025:115 om Kompletterande bestämmelser till EU:s cyberresiliensförordning).

Utredningen förväntar sig att beslut av PTS, som behörig myndighet, kommer att generera endast ett lågt antal mål per år i domstol. Kammarrätten vill påtala att en de senaste åren kraftigt ökande måltyp i förvaltningsdomstolarna i Stockholm avser IMY:s beslut efter klagomål från enskilda. Det finns en risk att detsamma kan komma att gälla för PTS:s beslut efter klagomål från enskilda.

---

**Postadress**  
Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 5

**Telefon**  
08-561 690 00

**E-post:** [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)

**Internet:** [www.kammarrattenistockholm.domstol.se](http://www.kammarrattenistockholm.domstol.se)

Avslutningsvis noterar kammarrätten att Sverige enligt förordningen är skyldigt att se till att det finns ett system med certifierade tvistlösningsorgan, men utredningen föreslår inte att regeringen ska utse en myndighet att utgöra ett sådant (jfr. SOU 2025:110 som föreslår kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om gigabitinfrastruktur). Istället ska PTS vara certifierande myndighet avseende de aktörer som önskar vara tvistlösningsorgan; hur det ska säkerställas att sådana aktörer finns och kan certifieras framgår inte av betänkandet.

---

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Peder Liljeqvist  
Föredragande har varit kammarrättssekreteraren Ricarda Lerjeborn Oudejans.

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå