

Datum
2025-08-29

Diariernr
KST 2025/235

Ert datum
2025-05-16

Ert diariernr
Ju2025/00915

Justitiedepartementet

Säkerhetsskyddslagen – ytterligare kompletteringar (SOU 2025:42)

Kammarrätten har följande synpunkter på förslagen.

Tillsynsmyndighetens verkställighet av tvångsåtgärder som beslutats med stöd av 6 kap. 11 §

Även om en tillsynsmyndighet själv enbart får genomföra verkställigheten av tvångsåtgärder om det kan ske obehindrat (6 kap. 19 § första stycket) bör det framgå av lagtexten att även tillsynsmyndigheten har rätt att enligt 6 kap. 22 § första stycket få genomsöka en lokal, en förvaringsplats eller ett annat utrymme. I annat fall framstår tillsynsmyndighetens möjlighet att genomföra verkställigheten, t.ex. eftersöka handlingar, som praktiskt taget omöjlig.

Prövningstillstånd i kammarrätten

Kammarrätten anser att det ska krävas prövningstillstånd vid överklagande av förvaltningsrättens avgörande gällande tvångsåtgärder enligt 6 kap. 8 och 11 §§. Skälen för det är följande. I betänkandet anges att inspiration till utformningen av tvångsåtgärderna har hämtats från bl.a. skatteförfarandelagen (2011:1244) och strålsäkerhetslagen (2018:396). Kammarrätten noterar att överklagande av beslut om tvångsåtgärder enligt strålsäkerhetslagen kräver prövningstillstånd i kammarrätten (10 kap. 2 § strålskyddslagen). I annan lagstiftning där liknande tvångsåtgärder finns, t.ex. i konkurrenslagen (2008:579), ska Konkurrensverket ansöka hos Patent- och marknadsdomstolen om att genomföra en undersökning hos ett företag (5 kap. 3 § samma lag), vilket kan innebära att t.ex. försegla

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

utrymmen samt ta hand om handlingar (5 kap. 6 och 6 a §§ samma lag). Ett sådant beslut om undersökning får inte överklagas (jfr. 7 kap. 1 § samma lag).

Lagstiftaren har alltså gjort olika överväganden såväl vad gäller möjligheten att överklaga som om prövningstillstånd krävs till Kammarrätten när det gäller beslut om denna typ av tvångsåtgärder. Det framstår inte som att de föreslagna tvångsåtgärderna enligt säkerhetsskyddslagen på ett generellt plan riskerar att leda till allvarligare konsekvenser än liknande tvångsåtgärder enligt annan lagstiftning. Kammarrätten anser att kravet på en rättssäker prövning av beslut om tvångsåtgärder tillgodoses även om det skulle krävas prövningstillstånd vid överklagande till kammarrätten.

I övrigt har kammarrätten inga synpunkter på förslagen.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Annika Lowén. Föredragande har varit föredragande juristen Edvin Johansson.

Annika Lowén

Edvin Johansson

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå