

Datum
2025-09-29

Diariernr
KST 2025/269

Ert datum
2025-06-10

Ert diariernr
Ju2025/01315

Justitiedepartementet
Enheten för migrationsrätt

Promemorian Nya regler om ansökningsförfarandet för vissa uppehålls- och arbetstillstånd (Ds 2025:18)

Kammarrätten har följande synpunkter på förslagen.

Byte av arbetsgivare eller anställning

I promemorian föreslås att den som har ett arbetstillstånd enligt 6 kap. 2 § första stycket utlänningslagen (2005:716) ska anmäla till Migrationsverket om en ny anställning påbörjas. Enligt förslaget gäller denna anmälningskyldighet vid byte av arbetsgivare och byte av anställning hos samma arbetsgivare. Migrationsverket har enligt promemorian möjlighet att efter anmälan kontrollera att villkoren för tillståndet är uppfyllda eller om det finns skäl att återkalla tillståndet enligt 7 kap. 7 e § första stycket 1 utlänningslagen. Kammarrätten konstaterar att Migrationsverket saknar stöd att återkalla tillståndet om den nya anställningen inte uppfyller kravet på unionsföreträde enligt 6 kap. 2 § andra stycket utlänningslagen. Konsekvenserna av detta bör beaktas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Enligt 6 kap. 4 a § utlänningslagen ska förlängning av tillståndstiden för ett arbetstillstånd vägras bl.a. om det funnits förutsättningar att återkalla tidigare uppehållstillstånd enligt 7 kap. 7 e § första stycket 1, dvs. om förutsättningarna för arbetstillståndet enligt 6 kap. 2 § första stycket av något annat skäl än att anställningen har upphört inte längre är uppfyllda. Förslaget öppnar upp för flera olika anställningar inom samma tillståndsperiod. Det efterfrågas ett klargörande hur en prövning ska göras enligt denna bestämmelse då ett byte av arbetsgivare eller anställning har skett under tidigare tillståndsperiod.

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Ringa fall

Genom den föreslagna regleringen införs en ny återkallelsegrund vid utebliven anmälan i 7 kap. 7 e § första stycket 3 utlänningslagen, med möjlighet att enligt bestämmelsens tredje stycke avstå från att återkalla tillståndet i ringa fall eller om en återkallelse med hänsyn till omständigheterna annars inte framstår som skälig. Kammarrätten efterfrågar klargörande exempel på i vilka situationer ”ringa fall” kan aktualiseras i förhållande till den nya återkallelsegrunden.

Utformningen av viss författningstext

Förslaget till 6 kap. 2 a § andra stycket utlänningslagen har enligt kammarrättens mening fått en otydlig språklig utformning och bör ses över i det fortsatta lagstiftningsarbetet. Bestämmelsen skulle vinna i tydlighet om de två skilda anvisningarna för var tillståndsinnehavaren har tillstånd att arbeta delas upp i två punkter, dels i fråga om den initiala rätten att arbeta hos den arbetsgivare och inom den anställning som tillståndet beviljats för, dels rätten att därefter arbeta hos den arbetsgivare och inom den anställning som anmälts enligt 4 b § 2.

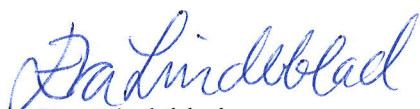
Övergångsbestämmelser

Av promemorian framgår att förslagen syftar till att förenkla processen för arbetstillstånd och därmed bidra till att stärka Sveriges konkurrens- och attraktionskraft. Något behov av övergångsbestämmelser bedöms därmed inte finnas. Kammarrätten efterfrågar en närmare analys av konsekvenserna för tillämpningen av de föreslagna reglerna i avsaknad av övergångsbestämmelser.

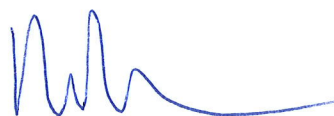
Konsekvenserna för rättsväsendet

Kammarrätten vill understryka behovet av att måltillströmningen vid migrationsdomstolarna bevakas för en kontinuerlig bedömning av om ytterligare medel behöver tillföras som en följd av föreslagna ändringar.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Eva Lindeblad.
Kammarrättsfiskalen Disa Rodhe har varit föredragande.



Eva Lindeblad



Disa Rodhe

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Förvaltningsrätten i Göteborg

Förvaltningsrätten i Luleå

Förvaltningsrätten i Malmö

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå