

Datum
2019-12-19

Diariernr
KST 2019/356

Ert datum
2019-10-18

Ert diariernr
1579-2018

Domstolsverket

Remissyttrande över rapporten En reformerad notarieantagning

Allmänna utgångspunkter

Kammarrätten i Stockholm rekryterar årligen uppemot ett tjugotal fiskaler till den särskilda domarutbildningen. De allra flesta sökande genomgår eller har i närtid genomgått notarietjänstgöring. Hittills har det vid varje omgång funnits fler kvalificerade sökande än vad det har funnits platser. En fortsatt attraktiv notarietjänstgöring av hög kvalitet är en förutsättning för en fungerande domarutbildning. Antalet notarier i Sveriges Domstolar får heller inte bli för få. Till följd av minskade resurser till migrationsdomstolarna har det under hösten 2019 skett en minskning av antalet anställda notarier vid vissa domstolar. En sådan minskning leder också i förlängningen till ett mindre underlag för rekrytering av fiskaler. Det skulle få konsekvenser för den framtida domarförsörjningen och även till rekryteringen av skickliga jurister till den offentliga förvaltningen i övrigt. Det är därför angeläget att det tas ett helhetsansvar för att säkerställa att det även i framtiden finns ett tillräckligt antal notarieplatser. Kammarrätten anser att det i rapporten saknas ett mer utförligt resonemang om hur de föreslagna förändringarna långsiktigt ska bidra till den framtida domarförsörjningen.

Notarietjänstgöringens längd

Kammarrätten ställer sig bakom förslaget om en enhetlig tvåårig notarie-tjänstgöring utan möjlighet till avräkning. Det bidrar till att alla notarier får en mer likvärdig tjänstgöring och längre tid vid olika placeringar under tjänstgöringen. Tidigare tjänstgöring vid myndigheter kan vara en värdefull merit som kan beaktas vid antagningen. Däremot kan det inte anses motsvara tid för notarietjänstgöring i samma utsträckning.

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

Telefax
08-14 98 89

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Paketanställningar

Att möjligheten till pakettjänstgöring som en del av den tvååriga notarie-tjänstgöringen avskaffas är en naturlig konsekvens av en enhetlig tvåårig notariatjänstgöring. Dessa utbildningsplatser utgör dock en unik möjlighet för unga jurister att få en inblick i arbetet vid myndigheter såsom t.ex. Riksdagens ombudsmän (JO) och Justitiekanslern. Det finns därför starka skäl för att fortsatt erbjuda denna möjlighet exempelvis genom en förlängning av tjänstgöringstiden vid pakettjänstgöring till sammanlagt två och halvt år. Ur ett arbetsgivarperspektiv kan det leda till ökad flexibilitet och handlingsutrymmen inom den statliga sektorn.

Likaså framstår det som onödigt att helt ta bort möjligheten till kombinations-tjänstgöring i både förvaltnings- och tingsrätt. Särskilt på orter där de två domstolsslagen är samlokaliserade kan denna möjlighet vara till fördel ur rekryteringssynpunkt.

Rekryteringstester

Kammarrätten ställer sig något frågande till rapportens förslag avseende rekryteringstester. Att använda tester kan i vissa rekryteringssammanhang vara ett värdefullt komplement om det också används som ett diskussionsunderlag vid intervjuer. Detta har Kammarrätten i Stockholm egna positiva erfarenheter av vid exempelvis rekrytering av befordrade domartjänster och även vid rekrytering av föredragande jurister. Att använda tester på det sätt som föreslås i rapporten skulle dock vara förhållandevis resurskrävande. För att sådana tester ska vara meningsfulla krävs att det finns konkreta fördelar med dem. Sådana fördelar har inte tydligt kommit fram i rapporten.

Samtidigt kvarstår problem med att det kan förekomma sökande som fått mycket höga studiebetyg, men av olika skäl är olämpliga för anställning som notarie. För att undvika att dessa personer rekryteras skulle rekryteringstester kunna vara ett alternativ. Ett resultat från ett sådant test bör dock inte generera mervärdespoäng i konkurrens med andra sökande. I stället bör testet utformas med en lägsta nivå som antingen kvalificerar eller helt diskvalificerar en sökande. Om sådana metoder används kan det också vara lämpligt att införa en viss karenstid för när testet tidigast får göras på nytt.

Enligt kammarrätten bör förslaget avseende rekryteringstester, och hur stort genomslag testerna bör få, övervägas ytterligare.

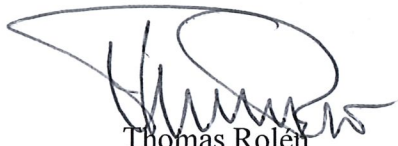
Notariebetyg

Slutligen vill kammarrätten instämma i förslaget att notariebetygen ska finnas kvar. Det finns olikheter i betygsättning mellan domstolarna i landet. Samtidigt är notariebetyget det främsta urvalskriteriet vid rekrytering av fiskaler och ett användbart underlag vid rekrytering av föredragande jurister. Notariebetygen bör av denna anledning finnas kvar i vart fall så länge ingen bättre urvalsmetod för antagning till den särskilda domarbanan finns att tillgå.


I övrigt lämnas inga synpunkter på förslaget.

Yngreföreningen är en förening för alla föredragande, fiskaler och tf. assessorer på Kammarrätten i Stockholm. Föreningens styrelse har yttrat sig över förslaget och det biläggs domstolens yttrande.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättspresidenten Thomas Rolén med administrativa föredraganden Richard Bexelius som föredragande. I handläggningen har också kanslichefen Heléne Lövung och administrativa fiskalen Emma Johansson deltagit.



Thomas Rolén
kammarrättspresident



Richard Bexelius
administrativ föredragande

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Yngreföreningens styrelses synpunkter på Notarieprojektets rapport *En reformerad notarieantagning*

Styrelsen anser att förslaget överlag är välmotiverat och ändamålsenligt.

Kravprofil

Det är positivt att en kravprofil införs för rekryteringen av notaries och styrelsen anser att de krav som uppställs i förslaget är väl avvägda.

Urvalskriterier

Styrelsen ser positivt på införandet av kapacitetstester som komplement till betyg och arbetslivserfarenhet. Styrelsen ställer sig emellertid frågande till hur testerna kan genomföras rent praktiskt på ett ändamålsenligt sätt. Metoden synes avhängig att tillräckligt många domstolar, och domstolar med tillräcklig spridning över landet, är villiga och har kapacitet att erbjuda möjlighet att genomföra tester hos sig. Domstolar på studieorter, som inte nödvändigtvis hör till de större domstolarna, riskerar att behöva ta en stor del av sökandena. Rapporten lämnar öppet hur förfarandet rent praktiskt kommer att gå till.

Styrelsen har också funderingar kring huruvida det är lämpligt att tillåta att sökandena gör om testet ett obegränsat antal gånger inom den tvåårsfrist som testet gäller, eftersom det är fråga om ett stort antal sökande inför varje antagningsomgång och belastningen på domstolarna därmed kan förväntas öka ytterligare.

En reviderad meritvärdering

Det är positivt att ett av syftena är att minska betygshetsen på juristprogrammen. Styrelsens uppfattning är dock att flertalet eftertraktade juristtjänster, t.ex. på affärsjuridiska byråer, ställer krav på höga betyg från juristprogrammet och att effekterna av föreslagna förändringar av notarieantagningen mot denna bakgrund kan bli begränsade vad avser betygshetsen på juristprogrammen. Den främsta fördelen med att minska betydelsen av betygen från juristprogrammen till fördel för kapacitetstesterna är enligt styrelsens uppfattning att urvalet bättre kommer att svara mot den kravprofil som föreslås.

Tjänstgöringens längd, kombinationsanställningar och paketanställningar

Styrelsen är generellt positiv till att notariatjänstgöringens längd utan undantag ska vara två år. Styrelsen anser att paketanställningar har flera fördelar men anser att projektets förslag är välöversvägt och instämmer i bedömningen att nackdelarna väger över.

Notariebetyg

Styrelsen håller med projektet om att notariebetyget bör behållas. Styrelsens uppfattning är att betyget är ett viktigt underlag för rekryteringen av fiskaler samt att viljan hos dem som är intresserade av domarbanan att prestera väl under notariatiden knappast torde minska genom avskaffandet av notariebetyget. Vad gäller utformningen av betyget anser styrelsen att enhetlighet i betygssättningen mellan domstolarna är särskilt viktig.