

Datum
2025-08-21

Diariernr
KST 2025/227

Ert datum
2025-05-08

Ert diariernr
S2025/00922

Socialdepartementet

Delbetänkandet Stärkt pandemiberedskap (SOU 2025:48)

Enligt 11 kap. 1 § i förslag till lag om samhällsinriktade smittskyddsåtgärder ska vissa angivna beslut från Länsstyrelsen och Polismyndigheten få överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Andra beslut enligt den föreslagna lydelsen av lagen får inte överklagas.

I artikel 6.1 Europakonventionen finns särskilda bestämmelser om rätten till domstolsprövning av civila rättigheter och skyldigheter. Innebörden av uttrycket civila rättigheter och skyldigheter har över tid utvecklats i Europadomstolens praxis och omfattar inte enbart civilrättsligt grundade anspråk utan täcker även rättigheter och skyldigheter som kan grundas på offentlighetsrättsliga föreskrifter. Om ett överklagandeförbud står i strid med Europakonventionen, eller unionsrätten, ska det åsidosättas. I sammanhanget kan även noteras att enskilda enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut, får ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter och skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 Europakonventionen.

Kammarrätten konstaterar att det inte på förhand går att säga exakt vilka regleringar som kan komma att införas med stöd av de förslag som utredningen nu lägger fram. Det framstår dock som mycket möjligt att en sådan reglering kan beröra enskildas civila rättigheter och skyldigheter. Liksom utredningen anser kammarrätten att normbeslut som fattas med stöd av den föreslagna lagen inte ska vara överklagbara. Som utredningen lyfter fram i avsnitt 9.17 är dock gränsdragningen mellan normbeslut och förvaltningsbeslut inte alltid självklara. Mot denna bakgrund, och med hänsyn till enskildas rätt till domstolsprövning

Postadress

Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 5

Telefon

08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

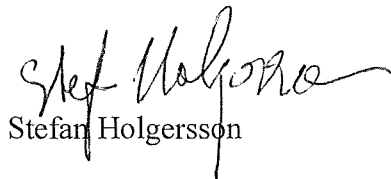
Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

enligt Europakonventionen och unionsrätten, anser kammarrätten att den nu föreslagna utformningen av överklagandebestämmelsen bör övervägas och motiveras ytterligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

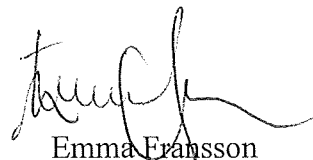
Vidare noteras att det i avsnitt 9.17 anges att möjligheterna att överklaga ett straffrättsligt avgörande inte påverkas av de föreslagna bestämmelserna. Kammarrätten anser därför att det bör förtydligas att en dom eller ett beslut varigenom någon döms till ansvar enligt förslaget som presenteras i avsnitt 9.12.7 om att den som bryter mot ett sådant beslut döms till penningböter *är* ett straffrättsligt avgörande och inte ett beslut enligt den föreslagna lagen.

Kammarrätten har i övrigt inga synpunkter på förslagen.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättspresidenten Stefan Holgersson med administrativa fiskalen Emma Fransson som föredragande. I handläggningen har även kanslichefen Heléne Löving och kammarrättslagmannen Annika Lowén deltagit.



Stefan Holgersson



Emma Fransson

Kopia till

Övriga kammarrätter
Hovrätterna
Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm
Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ
Domstolsverket
Kammarrättens intranät
Tidningarnas telegrambyrå