

Datum
2020-01-10

Diariern
KST 2019/366

Ert datum
2019-11-12

Ert diariern
Ju2019/03696/L5

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Internationellt samarbete om verkställighet av straff anpassas till nya regler i brottsbalken

Kammarrätten i Stockholm har fått tillfälle att yttra sig över promemorian och kan efter en genomgång av förslagen konstatera att de till viss del rör kammarrättens verksamhetsområde. Promemorians förslag till följdändringar med anledning av kommande lagändringar framstår i huvudsak som väl motiverade. Kammarrätten vill dock lämna följande synpunkter.

Förslaget till lag om ändring i lagen (1963:193) om samarbete med Danmark, Finland, Island och Norge angående verkställighet av straff m.m.

I promemorian föreslås en ändring av 22 § tredje stycket i rubricerad lag som innebär att Kriminalvården, i stället för som hitintills övervakningsnämnden, ska pröva ett ärende om åtgärd när något av de andra nordiska länderna hänskjuter ett sådant ärende till Sverige. Enligt promemorian och prop. 2018/19:77 ska dock övervakningsnämnden även fortsättningsvis vara behörig instans i fråga om förverkande av villkorligt medgiven frihet. För att förtydliga detta föreslår kammarrätten att ett tillägg görs, på motsvarande sätt som i 2 kap. 5 § i förslaget till lag om ändring i lagen (2015:650) om erkännande och verkställighet av frivårdspåföljder inom Europeiska unionen, där det framgår att Kriminalvården ska överlämna ett ärende som myndigheten inte själv är behörig att besluta om till övervakningsnämnden.

I promemorian föreslås vidare att Kriminalvårdens beslut om att göra en framställning om att verkställighet eller övervakning ska anordnas i ett annat nordiskt land ska överklagas till förvaltningsdomstol i stället för som

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

Telefax
08-14 98 89

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

i dag tingsrätt. Enligt 4 kap. 2 § i förslaget till lag om ändring i lagen (2015:650) om erkännande och verkställighet av frivårdspåföljder inom Europeiska unionen är det dock fortsatt tingsrätt som prövar motsvarande överklagande avseende övriga EU-länder. Enligt 26 § i förslaget till lag om ändring i lagen (1978:801) om internationellt samarbete rörande kriminalvård i frihet är det fortsatt regeringen som prövar överklagande avseende övriga länder. Kammarrätten anser att lämpligheten av att ha tre olika vägar för ett överklagande i samma fråga kan ifrågasättas. Det finns risk för förvirring för såväl parterna som beslutsinstanserna och kan även leda till en spretande praxis i dessa frågor.

Förslaget till lag om ändring i lagen (1978:801) om internationellt samarbete rörande kriminalvård i frihet

Som anförs ovan föreslås i promemorian en ändring av 22 § tredje stycket i lagen (1963:193) om samarbete med Danmark, Finland, Island och Norge angående verkställighet av straff m.m. på så sätt att Kriminalvården ska pröva ett sådant hänskjutet ärende som där avses.

Promemorian innehåller även ett förslag om att 2 kap. 5 § lag (2015:650) om erkännande och verkställighet av frivårdspåföljder inom Europeiska unionen ändras på så sätt att Kriminalvården ska överlämna ett ärende om sådant följdbeslut som avses i bestämmelsens första stycke till övervakningsnämnden i de ärenden som Kriminalvården inte själv är behörig att besluta om.

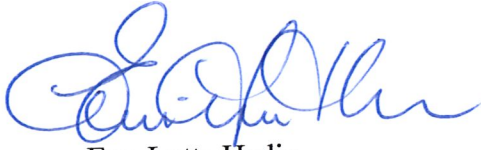
Något motsvarande förslag om Kriminalvårdens beslutanderätt finns dock inte i förslaget till lag om ändring i lagen (1978:801) om internationellt samarbete rörande kriminalvård i frihet. För att skapa enhetlighet bör man i den fortsatta beredningen överväga om ändringar även ska göras i 24 § andra stycket rubricerad lag. Eventuella följdändringar bör också övervägas, exempelvis i 7 § andra stycket förordning (1979:163) med vissa bestämmelser om internationellt samarbete rörande kriminalvård i frihet.

Förslaget till lag om ändring i lagen (2015:650) om erkännande och verkställighet av frivårdspåföljd inom Europeiska unionen

I promemorian föreslås att det ska stå ”en åtgärd” i stället för ”någon åtgärd” i 3 kap. 14 § första stycket rubricerad lag. Kammarrätten delar inte bedömningen i promemorian att det endast rör sig om en språklig ändring eftersom ändringen kan tolkas som att bestämmelsen kan tillämpas i fler situationer än vad som gäller i dag.

I övriga delar har domstolen inga synpunkter på promemorians förslag.

Detta yttrande har beslutats av



Eva-Lotta Hedin



Amanda Hägglund

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå