

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Socialdepartementets promemoria ”Personlig assistans för samtliga hjälpmoment som avser andning och måltider i form av sondmatning”

Från de utgångspunkter som kammarrätten har att beakta lämnar kammarrätten följande synpunkter på förslagen i promemorian.

Som kammarrätten uppfattar promemorians förslag är avsikten att åtgärder som utförs före eller efter hjälp med andning eller måltider i form av sondmatning inte ska utgöra grundläggande behov, samtidigt som något föräldraansvar inte ska beaktas när det gäller sådana åtgärder. Det är dock tveksamt om det klargörs tillräckligt tydligt. Bl.a. finns en otydlig formulering i andra stycket på sid. 30, där det anges att ”Genom att nu införa bestämmelser som innebär att de grundläggande behoven andning och måltid i form av sondmatning kan ge rätt till personlig assistans oavsett dess karaktär *och även gälla för åtgärder som är nödvändiga för att hjälp med andning och åtgärder som är nödvändiga för förberedelse och efterarbete i samband med måltider i form av sondmatning* och att föräldraansvaret inte ska beaktas för de nämnda behoven ...” (kammarrättens kursivering). Att alla moment kring andning och måltider i form av sondmatning undantas vid bedömningen av föräldraansvaret även i de delar de inte utgör grundläggande behov gör också i sig att förslaget blir mindre tydligt. Några förtydliganden behöver kanske inte ske i själva lagtexten, men det är önskvärt att avsikten med förslagen förtydligas i den kommande propositionen.

När det gäller för- och efterarbete i samband med sondmatning framgår inte av promemorian varför samtliga moment ska undantas vid bedömningen av föräldraansvaret. Det borde kunna förklaras varför t. ex. tiden för att diska en nappflaska normalt ska avräknas som föräldraansvar samtidigt som avräkning inte ska ske när en sondspruta ska diskas. Det är önskvärt att förslagen även i denna del ges en närmare motivering i propositionen.

Kammarrätten noterar utöver det ovan anförda att en felskrivning skett på sid. 34, i promemorian, där ordet ”grundläggande” förekommer en gång för mycket i andra stycket (”Den som har rätt till personlig assistans för sina grundläggande behov har också rätt till personlig assistans för andra *grundläggande* behov”).

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Mats Törnered och kammarrättsrådet Petra Ebbing (den senare även föredragande).

Mats Törnered

Petra Ebbing