

Utrikesdepartementet
103 33 Stockholm

Promemorian om dröjsmålstalan vid erkännande av yrkes-
kvalifikationer
Dnr UD2020/04338/HI

Den föreslagna forumregeln i 19 a § andra stycket lagen (2016:145) om erkännande av yrkeskvalifikationer medför att det kan bli oklart hos vilken domstol som begäran om dröjsmålstalan ska göras. Om myndigheten bedriver verksamhet på flera orter och myndighetens beslut i aktuella ärenden kan fattas inom olika enheter, går det inte med säkerhet att veta var myndighetens beslut kommer att fattas och vid vilken domstol en dröjsmålstalan således ska prövas.

För att möjligheten till dröjsmålstalan ska ha någon mening bör handläggningen i domstol inte ta flera månader. För att uppnå syftet med dröjsmålstalan som ett effektivt påtryckningsmedel för myndigheter att avgöra ärenden i tid bör därför övervägas en regel om att domstolarna ska avgöra målen med förtur.

Kammarrätten ställer sig tveksam till bedömningen i promemorian att det är osannolikt att en myndighet skulle underlåta att följa ett beslut från domstol (s. 39). Domstolstrots förekommer och det kan finnas en viss risk för att en myndighet som inte fattat beslut inom gällande tidsfrist av någon anledning inte heller anser sig kunna avgöra ärendet efter beslut från domstol.

Kammarrätten har i övrigt inte något att invända mot de förslag som läggs fram i promemorian.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Mats Törnered och kammarrättsrådet Gunnel Wadsten (föredragande).



Mats Törnered



Gunnel Wadsten