

Carl Johan Fahlander, carljohan.fahlander@dom.se

Utbildningsdepartementet

Betänkandet En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning, SOU 2020:28

(U2020/02667/S)

Utgångspunkter

Kammarrätten har begränsat sina synpunkter till att främst avse de övergripande juridiska frågeställningar och överväganden som domstolarna kan komma att ställas inför vid en domstolsprövning. Kammarrätten har därför avstått från att lämna synpunkter på de materiella skolrättsliga förslag som lämnats i betänkandet.

5 Gemensamt skolval

5.7.6 Överklagande av Skolverkets beslut

Kammarrätten tillstyrker att Skolverkets beslut att underkänna en huvudmans urvalsgrunder ska kunna överklagas, men det kan ifrågasättas om inte Skolväsendets överklagandenämnd är mer lämpad som besvärinstans än allmän förvaltningsdomstol. Detta särskilt mot bakgrund av att beslut att frångå vårdnadshavares önskemål om skolplacering med hänvisning till att placeringen skulle medföra betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen föreslås kunna överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd. Som utredningen anför har överklagandenämnden dessutom redan särskild kompetens om skolväsendet och om att överpröva beslut om urvalsgrunder (s. 296). Att den aktuella typen av tvister eventuellt kan vara främmande sett till nämndens verksamhet och dess syfte är inte ett tungt vägande argument för att allmän förvaltningsdomstol föreslås vara besvärinstans. Det saknas, enligt kammarrättens mening, välmotiverade överväganden till stöd för det föreslagna valet av besvärinstans.

Kammarrätten noterar vidare att allmän förvaltningsdomstol inte prövar liknande mål enligt gällande rätt (se 28 kap. 2–9 §§ skollagen [2010:800]).

11 Konsekvensanalys

11.3.1 Konsekvenser för myndigheter

Kammarrätten efterfrågar en förnyad analys av den föreslagna anslagsminskningen till allmänna förvaltningsdomstolar. Utredningen anför själv att det är mycket svårt att uppskatta förändringen (s. 644). Enligt

kammarrättens erfarenhet är laglighetsprövningar som rör skolplacering relativt få till antalet och dessutom mindre krävande ur resurshänseende. Den nya kategorien av mål om urvalsgrunder som förvaltningsdomstolarna föreslås få kan antas vara mer resurskrävande än de laglighetsprövningar som med det nya förslaget försvinner.

Yttrandet har beslutats av kammarrättspresidenten Ylva Johansson och tf. kammarrättsrådet Carl Johan Fahlander (föredragande).



Ylva Johansson



Carl Johan Fahlander