

Miljödepartementet

## Betänkandet Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen (SOU 2020:73)

Dnr M2020/01926

---

Kammarrätten har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på förslaget.

### Prövning och överklagande av frågan om ersättning (15.6.7 och 17.7.3)

Kammarrätten *tillstyrker* utredningens förslag att Skogsstyrelsen ska avgöra frågan om ersättning och frågan om tillstånd till avverkning samtidigt.

Kammarrätten delar utredningens bedömning att frågan om ersättning bör avgöras av Skogsstyrelsen, i anslutning till prövning av tillståndsfrågan. De fördelar en sådan ordning skulle medföra – ett enklare, snabbare och mer kostnadseffektivt förfarande – talar emot att frågan om ersättning skulle prövas av domstol som första instans.

Kammarrätten *tillstyrker* förslaget att Skogsstyrelsens beslut om ersättning ska överklagas till förvaltningsdomstol.

Utredningen föreslår att Skogsstyrelsens beslut om ersättning ska överklagas till förvaltningsdomstol. Kammarrätten anser att det inte är lämpligt att frågan om ersättning prövas i mark- och miljödomstolen medan övriga beslut enligt skogsvårdslagen kvarstår inom förvaltningsprocessen. Inte heller är det lämpligt att låta samtliga ärenden enligt skogsvårdslagen föras över till mark- och miljödomstolen. Även om ersättningsfrågan anknyter till frågor om ersättning med stöd av

miljöbalken som prövas av mark- och miljödomstol anser kammarrätten att fördelarna med att prövningen sker i förvaltningsdomstol överväger.

---

Yttrandet har beslutats av kammarrättspresidenten Ylva Johansson och kammarrättsrådet Anna Bornelyck (föredragande).



Ylva Johansson



Anna Bornelyck