



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060108

PROTOKOLL
2012-08-29
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 5
Mål nr F 6838-12

RÄTTEN

Hovrättsrådet Liselotte Rågmark, tekniska rådet Cecilia Undén samt hovrättsråden Mikael Hagelroth (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) och Margaretha Gistorp, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Anders Malmkvist

KLAGANDEN

1. MB B

2. SO B

3. T I

4. A M

5. P M

6. AM O

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Avvisat överklagande; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, beslut 2012-06-29 i mål F 3409-11

Fråga har uppkommit om återförvisning av målet till mark- och miljödomstolen.

Trafikverket (dåvarande Banverket) ansökte vid Lantmäteriet om fastighetsreglering och anläggningsförrättning med yrkande om upphävande av samtliga överfartsrättigheter berörande järnvägsövergången vid Linnefors i Emmaboda kommun. I särskilda skrivelser yrkade T I, A och P M, AM O samt SO och MB B att servituten vid den aktuella järnvägsövergången skulle bestå eller att Trafikverket, för

Dok.Id 1032561

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00

det fall servituten upphävdes, i anslutning till nuvarande överfart skulle anlägga en s.k. fullhöjdstunnel under järnvägen.

Lantmäteriet meddelade den 24 juni 2011 beslut om dels fastighetsbestämning för att klarlägga vilka fastigheter som har rätt att ta väg över järnvägsövergången vid Linnefors, dels fastighetsreglering avseende upphävande av vägservitut för X och Y samt beslut enligt anläggningslagen avseende upphävande av vägdelning över järnvägsövergången vid Linnefors. MB och SO B, T I, A och P M samt AM O m.fl. överklagade Lantmäteriets beslut till mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen beslutade, såvitt nu är av intresse, att avvisa MB och SO B:s, T I:s, A och P M:s samt AM O:s överklaganden.

MB och S O B, T I, A och P M samt AM O har överklagat mark- och miljödomstolens beslut och yrkat att Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens beslut och förklarar att de såsom sakägare har talerätt i målet.

Saken föredras och Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2012-10-09)

Slut

1. Mark- och miljööverdomstolen beviljar prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen upphäver mark- och miljödomstolens beslut, såvitt avser MB B, SO B, T I, A M, P M och AM O, och återförvisar målet i den delen till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Skäl

Enligt 4 kap. 11 § första stycket första meningen fastighetsbildningslagen (1970:988) ska lantmäterimyndigheten, i den utsträckning som är påkallad med hänsyn till fastighetsbildningens art och förhållandena i övrigt, utreda vilka som i egenskap av ägare till fastighet eller på annan grund är sakägare.

Lantmäteriet har den 24 juni 2011 meddelat beslut om fastighetsbestämning, fastighetsreglering och beslut enligt anläggningslagen. Beslutet om fastighetsbestämning fattades för att klarlägga vilka fastigheter som hade rätt att ta väg över järnvägsövergången vid Linnefors. Först därefter kunde beslut om fastighetsreglering och beslut enligt anläggningslagen fattas.

Vid Lantmäteriets handläggning av ärendet om fastighetsbestämning har MB B, SO B B, T I, A M, P M och AM O behandlats som sakägare och deras yrkanden om bibehållande av påstådda servitut vid den aktuella järnvägsövergången har prövats i sak. Lantmäteriets beslut om fastighetsbestämning, fastighetsreglering och beslut enligt anläggningslagen har därefter i dess helhet överklagats till mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen har funnit att klagandena inte varit att bedöma som sakägare i målet och avvisat deras talan. För att komma till denna slutsats har mark- och miljödomstolen haft att pröva Lantmäteriets beslut om fastighetsbestämning i sak. I och med att mark- och miljödomstolen underlätit att pröva överklagandena i sak i denna del har klagandena undandragits möjligheten att få frågan, om deras fastigheter har servitut och om de därmed är att bedöma som sakägare vid fastighetsregleringen, prövad. Mark- och miljööverdomstolen finner att mark- och miljödomstolens beslut därför ska upphävas och målet visas åter till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Anders Malmkvist
Protokollet uppvisat/