



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060204

DOM
2012-06-27
Stockholm

Mål nr
M 3218-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljööverdomstolen, dom 2012-03-19 i mål nr M 294-12,
se bilaga A

KLAGANDE

V J

MOTPART

Länsstyrelsen i Skåne län
205 15 Malmö

SAKEN

Föreläggande vid vite avseende utfyllnadsåtgärder

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen ändrar den överklagade domen endast på så sätt att redovisning av analysprotokoll enligt första stycket i Länsstyrelsens i Skåne län beslut den 4 januari 2012, dnr 526-245-2012, ska vara länsstyrelsen till handa senast den 28 september 2012.

Dok.Id 1020726

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

V J har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, ska upphäva länsstyrelsens beslut. Till stöd för sin talan har han bl.a. anfört att föreläggandet inte är möjligt att efterkomma, eftersom det i normalfallet tar två månader att genomföra testerna.

Mark- och miljööverdomstolen har denna dag meddelat partiellt prövningstillstånd i målet, dvs. endast avseende frågan om när redovisning av analysprotokoll avseende provtagning av redan utplacerade schaktmassor på fastigheten X i Simrishamns kommun ska vara länsstyrelsen till handa.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Eftersom den föreskrivna tidpunkten för när föreläggandet senast skulle vara fullgjort har passerats och med beaktande av vad som framförts om tidsåtgång för analys ska nämnda tidpunkt flyttas fram i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:984) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Rose Thorsén, tekniska rådet Anna-Lena Rosengården samt hovrättsråden Vibeke Sylten, referent, och Malin Wik. Domen är enhälligt.

Föredragande har varit Elin Samuelsson.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2012-03-19
meddelad i
Växjö

Mål nr M 294-12

KLAGANDE

V J

MOTPART

Länsstyrelsen i Skåne län
205 15 Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 4 januari 2012, dnr 526-245-2012, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande vid vite avseende utfyllnadsåtgärder

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att re-
dovisning av analysprotokoll enligt första stycket ska vara länsstyrelsen tillhanda
senast den 19 april 2012.

Dok.Id 202679

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: MMD.vaxjo@dom.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:30

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Skåne län förelade i beslut den 7 juli 2011, dnr 521-8546-10, V J om bland annat följande försiktighetsåtgärder vid användning av massor för utfyllnad på fastigheten X i Simrishamns kommun:

- *Massorna som ska användas för utfyllnad ska motsvara bakgrundshalter för svenska jordar i tätort/landsbygd (SGU/SLU) alternativt uppfylla halt- och lakningskraven för mindre än ringa risk enligt Naturvårdsverkets handbok 2010:1.*
- *Uppgifter om massornas ursprung och eventuella föroreningsinnehåll samt uppgift om vilken metod som använts vid provtagningen ska vara länsstyrelsen skriftligen tillhanda för skriftligt godkännande innan massorna placeras på den slutliga utfyllnadsplatsen. Om länsstyrelsen inte har meddelat annat inom 14 dagar från mottagandet av uppgifterna kan utfyllnaden ske på slutlig plats.*

V J har överklagat nämnda beslut till mark- och miljödomstolen. Överklagandet handläggs i mål nr M 3063-11.

V J ansökte den 31 oktober 2011 hos länsstyrelsen om att få placera ut vissa schaktmassor på den aktuella fastigheten. Massorna placerades därefter ut den 15 november 2011. Länsstyrelsen har med anledning av detta, i det nu överklagade beslutet, dels förelagt V J, vid ett vite om 20 000 kr, att till länsstyrelsen

redovisa analysprotokoll avseende provtagning av de utplacerade schaktmassorna senast den 6 februari 2012, dels förbjudit honom, vid ett löpande vite om 10 000 kr, att vid fortsatt utfyllnad använda massor som inte uppfyller kraven i första punkten ovan. Länsstyrelsen beslutade vidare att analysprotokoll från provtagning av tilltänkta massor ska vara länsstyrelsen tillhanda för skriftligt godkännande inom 14 dagar från det att V J fått tillgång till de massor han avser att använda samt att utfyllnad kan ske om länsstyrelsen inte meddelat annat inom 14 dagar. Länsstyrelsen förordnade även att beslutet skulle gälla omedelbart även om det överklagades.

YRKANDEN M.M.

V J yrkar att mark- och miljödomstolen ska undanröja länsstyrelsens beslut i sin helhet och anför i huvudsak följande. I enlighet med länsstyrelsens beslut den 7 juli 2011 begärde han medgivande om att på slutlig plats få placera vissa massor som tagits emot och placerats i mellanlager. Eftersom länsstyrelsen inte

hörde av sig inom den angivna tidsfristen placerades massorna på slutlig plats den 15 november 2011. Han har därmed inte brutit mot beslutet den 7 juli 2011. Länsstyrelsen har informerat fel person. E F varken har eller har haft någon fullmakt att företräda honom. Påpekande om detta har gjorts vid två tillfällen. Han har i mål M 3063-11 överklagat bland annat den andra punkten som redovisats ovan. Länsstyrelsens beslut föregriper prövningen i det målet.

Länsstyrelsen avstyrker bifall till överklagandet.

DOMSKÅL

Mark- och miljödomstolen ska vid överprövning av ett myndighetsbeslut fastställa om beslutet varit befogat vid den tidpunkt då det fattades. I det här aktuella fallet ska domstolen således pröva om länsstyrelsen haft fog för föreläggandet och förbudet samt det som i övrigt föreskrivits i det överklagade beslutet, med beaktande av de förhållanden som rådde i början av januari 2012.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning.

Såsom mark- och miljödomstolen anför i mål nr M 3063-11 ska de aktuella utfyllnadsåtgärderna göras inom ett område med höga naturvärden. Utifrån de förhållanden som rådde efter att V J placerat ut massor i november 2011 och oaktat omständigheterna kring detta vad gäller kontakterna mellan V J och länsstyrelsen, har det därför varit befogat av länsstyrelsen att ytterligare utveckla det som föreskrevs i beslutet den 7 juli 2011. Det som länsstyrelsen har förelagt om, förbjudit och i övrigt beslutat får därvid anses väl avvägt. Det har även funnits fog för att förena såväl föreläggandet som förbudet med vite. De vitesbelopp som fastställts får vidare anses skäliga. Det som V J har anför i samband med överklagandet föranleder ingen annan bedömning. V J:s överklagande ska därför avslås. Tidpunkten för när analysprotokollet enligt första stycket ska vara länsstyrelsen tillhanda ska emellertid flyttas fram i enlighet med det som anges i domslutet.

Mark- och miljödomstolen meddelar denna dag även dom i mål nr M 3063-11.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 427)

Överklagande – med hänsyn till mellankommande helg – senast den 10 april 2012.

Cecilia Giese Hagberg

Bertil Varenius

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Cecilia Giese Hagberg, ordförande, och tekniska rådet Bertil Varenius. Föredragande har varit beredningsjuristen Charlotte Engell.