



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060208

DOM
2012-11-30
Stockholm

Mål nr
M 5356-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2012-05-15 i mål nr M 129-12, se bilaga A

KLAGANDE

Korsnäs AB
801 81 Gävle

Ombud: T C

MOTPART

Länsstyrelsen i Gävleborgs län
801 70 Gävle

SAKEN

Ansökan om tillfällig ändring/komplettering av villkor berörande verksamhet vid kraftvärmeverk m.m. (Karskärsverket) i Gävle kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen avslår Korsnäs ABs yrkande att villkor 9a i mark- och miljödomstolens domslut ska formuleras på samma sätt som redan gällande villkor 9, dvs. få gälla som riktvärde.
2. Mark- och miljööverdomstolen upphäver villkor 9a i mark- och miljödomstolens dom och skjuter upp frågan om vad som slutligt ska gälla avseende utsläpp av stoft till luft från oljeeldning vid drift av endast hetvattenpannan till avgörande efter provotid. Korsnäs AB ska under provotiden genomföra utredning och senast den 30 april 2013 ge in ett villkorsförslag till mark- och miljödomstolen i Östersund.

Dok.Id 1042849

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Korsnäs AB (Korsnäs) har i första hand yrkat att villkor 9a i mark- och miljödomstolens domslut ska formuleras på samma sätt som redan gällande villkor 9, dvs. få gälla som riktvärde.

I andra hand har Korsnäs yrkat att frågan om slutligt villkor för utsläpp av stoft vid drift av enbart hetvattenpannan ska skjutas upp till avgörande efter prövotid. Under denna tid åtar sig Korsnäs att genom bland annat kompletterande mätningar ta fram ett underlag för att kunna föreslå ett begränsningsvärde som ger Korsnäs ett erforderligt handlingsutrymme innan det blir straffsanktionerat. Utredningen och förslag till villkor kan redovisas till mark- och miljödomstolen senast den 30 april 2013. Korsnäs föreslår ingen provisorisk föreskrift för utsläpp av stoft från hetvattenpannan under utredningskedet, vilket betyder att dessa utsläpp kommer att regleras av nuvarande villkor 9 i Östersunds tingsrätts, miljödomstolen, dom 2006-02-28 i mål nr M 2164-05.

Länsstyrelsen i Gävleborgs län har medgett Korsnäs yrkanden.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Parterna har åberopat och vidareutvecklat vad de anförde vid mark- och miljödomstolen och har i huvudsak tillagt följande.

Korsnäs

Vid en ansökan om villkorsändring enligt 24 kap. 8 § miljöbalken är tillståndsmyndigheten i princip bunden av sökandens yrkande. De förändringar som mark- och miljödomstolen i den överklagade domen gjort i villkoren 4a, 5a och 9a i förhållande till Korsnäs yrkande är därmed formellt felaktiga.

Vad avser frågan om riktvärden har Korsnäs tolkat Mark- och miljööverdomstolens domar i mål nr M 197-10 och M 8364-10 som att begränsningsvärden ska vara individuellt utformade och att riktvärden visserligen generellt bör undvikas men inte är

uteslutna i det enskilda fallet, bland annat för att ett begränsningsvärde vid behov inte ska bli omedelbart straffsanktionerat.

Det av Korsnäs yrkade begränsningsvärdet om 1,0 gram stoft/kg olja vid drift av enbart hetvattenpannan vilar på den förutsättningen att begränsningsvärdet ska gälla som riktvärde. Risken för straffsanktionerade överskridanden av ett villkor formulerat enligt den överklagade domen är påtaglig.

Utsläpp av stoft från hetvattenpannan mäts endast en gång per år i samband med periodisk besiktning vilket medför stora osäkerheter i prediktering av utsläpp av stoft från endast hetvattenpannan. Utfallet vid de mätningar som gjorts på hetvattenpannan har visserligen legat under 0,7 gram stoft/kg olja. Erfarenheter från befintlig oljepanna är dock att utsläppen, framförallt när körningar sker oregelbundet och med långa mellanrum, kan variera kraftigt samt att det vid start av kall panna finns stor risk att utsläppet överskrider 0,7 gram stoft/kg olja. De stoftmätningar som gjorts vid periodiska besiktningar har regelmässigt genomförts vid låg pannlast, närmare bestämt 15-25 % av nominell kapacitet. Det har visat sig finnas mätningar som indikerar att stofthalten kan komma att öka vid högre belastning. Underlaget är dock så begränsat vad gäller antalet mätningar vid högre belastning att ytterligare utredning krävs för att närmare klarlägga resulterande utsläpp av stoft.

Hetvattenpannan kommer, i sin roll som hjälppanna, att köras under korta perioder som väl underskrider ett dygn. Tillfällen med drifttider om mer än 24 timmar bedöms bli färre än tio gånger per år. Vid start av pannan sker förbränningen vid icke optimal temperatur samtidigt som förhållandet bränsle/luft kan avvika från det optimala. Utsläppen av stoft kan av dessa skäl vara förhöjda med upp till tio gånger under uppstart jämfört med vid normal drift. Startperiodens längd kan variera, men ofta uppgå till 1-2 timmar, framförallt om pannan är kall efter att inte ha varit i drift under en längre period. Från ett stoftutsläpp på 0,4-0,5 gram stoft/kg olja vid normal drift kan det, med beaktande av de förhöjda utsläpp som uppstartsfasen medför, behövas en drifttid om upp till ca 20 timmar innan medelvärdet av utsläppen understiger 1,0 gram stoft/kg olja.

I de fall det av processmässiga skäl endast finns behov av att köra hetvattenpannan under en kortare period kan Korsnäs tvingas att, om det överklagade villkoret inte ändras, vid varje sådant enskilt tillfälle hålla pannan i drift väsentligt längre än vad som är processmässigt motiverat för att innehålla villkoret. Detta skulle medföra ökad förbrukning av fossil olja med den ökade miljöbelastning som detta medför, bl.a. i form av högre utsläpp av stoft i absoluta tal än om drifttiden begränsas till vad som är processmässigt motiverat.

Bolaget avser att under 2012 installera kontinuerliga mätare för utsläpp av stoft från hetvattenpannan. Under eldningssäsongen 2012/2013 kommer det därför att finnas goda förutsättningar för kunskapsuppbyggnad om utsläpp av stoft vid olika driftsituationer. Därmed kommer ett kompletterat underlag erhållas för att vid behov föreslå ett lämpligt formulerat villkor för utsläpp av stoft som inte utgör riktvärde, men som ändå inte är omedelbart straffsanktionerat. Idag finns inte tillräckligt kunskapsunderlag för ett sådant förslag.

Länsstyrelsen i Gävleborgs län

Då det i detta fall rör det sig om ett tidsbegränsat tillstånd och att underlag saknas för att sätta begränsningsvärden samt att pannans drifttid blir mycket begränsad har länsstyrelsen inget att erinra mot Korsnäs framställan och kan acceptera såväl förstahandsyrkandet som andrahandsyrkandet.

REMISSYTTRANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Gävle kommun

Det är till fördel för både verksamhetsutövaren och tillsynsmyndigheten om villkor, som inte är så betydelsefulla för verksamhetens miljöbelastning, uttrycks som riktvärde och inte gränsvärde. Detta speciellt om driften av hetvattenpannan är av marginell karaktär och har liten betydelse för den totala verksamhetens verkan, då drifttillfällena endast avser situationer med hög last samt som reserv. Riktvärden ger då handlingsutrymme för verksamhetsutövaren och tillsynsmyndigheten att kommunicera och ett tillfälle att vidta åtgärder inom ramen för tillståndet.

Kommunen bedömer att driften kan anses som högst tillfällig, spridd över året och därmed också kan betraktas som marginell. Korsnäs begäran att villkoret för stoft sätts till 1,0 gram stoft/kg olja som riktvärde bedöms som skälig.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Frågan i målet gäller utformningen av villkor för utsläpp av stoft till luft från oljeeldning vid drift av endast hetvattenpannan. I första hand har Korsnäs yrkat att villkoret ska formuleras som ett riktvärde och i andra hand har Korsnäs yrkat att frågan skjuts upp till avgörande efter prövotid

Mark- och miljööverdomstolen (tidigare Miljööverdomstolen) har genom flera domar tagit avstånd från användningen av riktvärden (se bl.a. MÖD 2009:2 och 2009:9), och har i senare avgöranden (se MÖD 2012:10 och Mark- och miljööverdomstolens dom i mål nr M 197-10) slagit fast att användningen av begreppet riktvärde ska utmönstras i villkor som innehåller begränsningsvärden och att ramarna för kontrollen av begränsningsvärden ska anges i villkor.

Mark- och miljööverdomstolen finner att den av Korsnäs yrkade formuleringen av villkor 9a avviker från nu redovisad praxis. I målet har inte heller redovisats tillräckliga skäl för att frångå denna praxis och Korsnäs förstahandsyrkande ska därför avslås.

I MÖD 2012:10 uttalade Mark- och miljööverdomstolen att begränsningsvärden i vissa fall kan behöva formuleras så att de ger verksamhetsutövaren ett visst handlingsutrymme innan de blir straffsanktionerade. Vidare uttalades att med miljöbalkens hänsynsregler som grund, och sett i perspektiv av hur verksamheten i övrigt är reglerad, måste villkoren formuleras och begränsningsvärden utformas på ett lämpligt sätt efter överväganden i varje enskilt fall.

Korsnäs har här anfört att det idag saknas underlag för att fastställa ett slutligt begränsningsvärde för utsläpp av stoft till luft från oljeeldning vid drift av endast hetvattenpannan. Mark- och miljööverdomstolen finner inte skäl att ifrågasätta detta

påstående och bedömer med hänsyn till det, samt med beaktande av vad som ovan anförts, att frågan om formuleringen av villkoret bör skjutas upp till slutligt avgörande efter prövotid.

Korsnäs ska under prövotiden genomföra utredningar och senast den 30 april 2013 till mark- och miljödomstolen i Östersund redovisa förslag till slutligt villkor. Mark- och miljööverdomstolens bedömning är att det med hänsyn till den korta prövotiden inte finns något behov av provisoriska villkor. Det innebär att verksamheten med avseende på utsläpp av stoft, fortsättningsvis och till dess att annat förordnats, regleras av villkoren i nu gällande tillstånd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2012-12-28

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist, tekniska rådet Staffan Lagergren, hovrättsrådet Mikael Hagelroth, referent, och tf. hovrättsassessorn Helen Blomberg. Avgörandet är enhälligt.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Erika Löfgren.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2012-05-15
meddelad i
Östersund

Mål nr M 129-12

SÖKANDE

Korsnäs AB
801 81 Gävle

Ombud: T C

SAKEN

Ansökan om tillfällig ändring/komplettering av villkor berörande verksamhet vid kraftvärmeverk m.m. (Karskärsverket) i Gävle kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar miljödomstolens dom den 28 februari 2006 på så sätt att villkoren 4, 5 och 9 kompletteras med ytterligare villkor enligt följande:

- 4a. Utsläpp av svavel till luft vid drift av **endast hetvattenpannan** får under åren 2013 till och med 2017 som årsmedelvärde inte överstiga 125 mg S/MJ_{bränsle}.
- 5a. Utsläpp av kväveoxider (NO och NO₂ räknat som NO₂) till luft vid drift av **endast hetvattenpannan** får under åren 2013 till och med 2017 som årsmedelvärde inte överstiga 150 mg NO₂/MJ_{bränsle}.
- 9a. Utsläpp av stoft till luft från oljeeldning vid drift av **endast hetvattenpannan** får under åren 2013 till och med 2017, som medelvärde under en driftperiod av 24 timmar, inte överstiga 1,0 g/kg olja.

Dok.Id 153034

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 708 831 28 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post: mmd.ostersund@dom.se	063-15 06 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

BAKGRUND**Gällande tillstånd m.m.**

Dåvarande miljödomstolen, numera mark- och miljödomstolen, vid Östersunds tingsrätt lämnade i dom den 28 februari 2006, i mål nr M 2164-05, Karskär Energi AB tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att vid bolagets anläggningar på fastigheterna X och Y bedriva verksamhet vid kraftvärmeverk m.m. Tillståndet innefattar bland annat produktion av hetvatten i en befintlig panna vid en effekt av 120 MW värme från olja. För verksamheten har bl.a. föreskrivits ett antal begränsningsvärden som reglerar tillåtna utsläpp från hela den tillståndsgivna verksamheten, och alltså avser även andra anläggningar än hetvattenpannan.

I miljödomstolens dom från 2006 har beträffande villkoren 4, 5 och 9 angivits följande:

4. Utsläpp av **svavel** till luft från de **befintliga** olje- och barkpannorna får tillsammans som årsmedelvärde och gränsvärde inte överstiga 80 mg S/MJ_{bränsle}.
5. Utsläpp av **kväveoxider** (NO och NO₂ räknat som NO₂) till luft från de **befintliga** olje- och barkpannorna tillsammans får som årsmedelvärde och gränsvärde inte överstiga 90 mg NO₂/MJ_{bränsle} samt motsvarande från den **nya** biobränslepannan inte överstiga 80 mg NO₂/MJ_{bränsle}.
9. Utsläpp av **stoft** till luft från **oljepannorna** får som riktvärde inte överstiga 0,7 g/kg olja.

Karskär Energi AB har numera efter fusion uppgått i Korsnäs AB. Korsnäs AB har tillsammans med det av Gävle kommun ägda bolaget Gävle Energi AB bildat Bomhus Energi AB som sökt och erhållit tillstånd att uppföra ett nytt bioeldat kraftvärmeverk som i princip är avsett att ersätta de anläggningar som tidigare ingick i Karskär Energi AB. Den nya pannan är under uppförande med planerad start av anläggningen i juni 2012. Efter intrimning är provdrift planerad från och med december 2012.

Utöver samarbetet inom Bomhus Energi AB har Korsnäs AB i förhållande till kommunen gjort ytterligare åtaganden för att skapa långsiktiga förutsättningar för

uttag av fjärrvärme från Korsnäsverken. För att trygga fjärrvärmeförsörjningen från Korsnäsverken krävs åtminstone övergångsvis under tiden 2013 till och med 2018 att den ovan nämnda hetvattenpannan drivs vidare för situationer med hög last samt som reserv.

Gällande villkor för utsläpp till luft från hetvattenpannan är inte anpassade för den nya driftsituationen, utan behöver ändras/ kompletteras.

ANSÖKAN

Yrkanden

Korsnäs AB (bolaget) har nu med stöd av 24 kap. 8 § miljöbalken yrkat att mark- och miljödomstolen kompletterar villkoren i 2006 års dom med följande villkor.

- 4a. Utsläpp av **svavel** till luft vid drift av **endast hetvattenpannan** får under åren 2013 till och med 2018 som årsmedelvärde och gränsvärde inte överstiga 125 mg S/MJ_{bränsle}.
- 5a. Utsläpp av **kväveoxider** (NO och NO₂ räknat som NO₂) till luft vid drift av **endast hetvattenpannan** under åren 2013 till och med 2018 som årsmedelvärde och gränsvärde inte överstiga 150 mg NO₂/MJ_{bränsle}.
- 9a. Utsläpp av **stoff** till luft från oljeeldning vid drift av **endast hetvattenpannan** får under åren 2013 till och med 2018 som dygnsmedelvärde och riktvärde inte överstiga 1,0 g/kg olja.

Skäl för ändring

Ändrade förutsättningar kommer att gälla mellan 2013 och 2018 för drift av hetvattenpannan som en del i bolagets underlag för produktion av fjärrvärme. Det blir då osäkert hur hetvattenpannan kan behöva utnyttjas i detta sammanhang. Pannan kan också behöva användas som hjälppanna vid produktionsbortfall vid det nya kraftvärmeverket. När det senare tagits i drift kommer en kunskapsutbyggnad om en sammantagen optimal körstrategi vid olika förhållanden att ske. Därefter bedöms det finnas kunskap om vilka värmekällor som behövs på längre sikt för fjärrvärmeförsörjning, varvid beslut kommer att kunna tas om hetvattenpannan ska avvecklas eller i stället anpassas för långsiktig drift. För denna kunskapsutbyggnad behövs

tiden till och med 2018. Bolaget bedömer även att om det skulle erfordras en eventuell tillståndsprovning för långsiktig drift av hetvattenpannan ska även detta hinnas med under perioden.

I det tekniska underlaget, bilaga A, redovisas bl.a. bedömda emissioner från det nya kraftvärmeverket och hetvattenpannan under den period ansökan avser. De absoluta emissionerna kommer att ligga långt under vad de skulle varit vid fortsatt drift av dåvarande Karskär Energi AB:s pannor. Samtidigt kan konstateras att de specifika emissionerna från hetvattenpannan av svavel och kväveoxider kommer att överstiga vad som är tillåtet enligt villkoren 4 och 5 i 2006 års dom för Karskär Energi AB:s gemensamma anläggningar. Utsläppen av stoft riskerar att överskrida vad som är tillåtet enligt villkor 9, på grund av ändrade driftförutsättningar som bedöms kräva återkommande kallstarter av hetvattenpannan.

Utsläppen från hetvattenpannan bedöms komma att uppgå till, av svavel 90-120 mg/MJ_{bränsle}, av kväveoxider 97-115 mg/MJ_{bränsle} och av stoft till 0,1-0,5 g/kg olja.

Möjligheter att anpassa utsläppen från hetvattenpannan till nuvarande villkor skulle beträffande svavel kräva en övergång till oljekvalité av typ WRD. Det skulle i sin tur kräva uppförande av en ny oljecistern med tillkommande installationer. Kostnaden per kg reducerat svavel utsläpp har beräknats till omkring 500 kronor, vilket inte bedöms vara rimligt. Beträffande kväveoxider bedöms det att den enda tekniska möjligheten är installation av icke katalytisk NO_x-rening, SNCR, vilket skulle leda till en kostnad per kg reducerade kväveoxider om ca 450 kronor, vilket inte heller bedömts vara rimligt. Vad slutligen gäller utsläppet av stoft bedömer bolaget att om villkoret med säkerhet ska kunna innehållas krävs installation av extern stoftrening eller liknande, vilket bedöms vara ekonomiskt orealistiskt. De begränsade möjligheter som finns att hålla nere emissionerna genom god kontroll av förbränningsbetingelserna är inte tillräckliga.

Sammanfattningsvis bedömer bolaget att det för den begränsade period som ansökan avser är orimligt att genomföra de investeringar som skulle krävas för att innehålla gällande villkor

Det saknas realistiskt alternativ till att använda hetvattenpannan som topplats i fjärrvärmesystemet. Därtill kommer behovet att kunna använda pannan i reserv. Eftersom olika driftsituationer under den period som ansökan avser, d.v.s. 2013 till och med 2018, kan bli aktuella vad gäller vilka förbränningsanläggningar som utnyttjas, anser bolaget att nuvarande villkor föreskrivna i 2006 års dom bör vara oförändrade, men kompletteras med villkor anpassade för drift av enbart hetvattenpannan.

Bolaget har samrått med länsstyrelsen inför denna ansökan. Båda parter är överens om att nuvarande villkor behöver anpassas till ovan beskrivna förhållanden

Inkommet yttrande

Länsstyrelsen i Gävleborgs län har uppgivit att bolaget samrått med länsstyrelsen inför denna ansökan och att båda parter är överens om att nuvarande villkor behöver anpassas till nya förhållanden. Länsstyrelsen anser dock att bolagets yrkande att villkoret skall gälla ända fram till utgången av 2018 förefaller tilltaget med alltför stor marginal. Bolaget har förespeglat länsstyrelsen att en fullständig ansökan om omprövning enligt miljöbalken skall inlämnas senast under 2015 varvid även frågan om hetvattenpannan kommer att slutligt avgöras. För att inte denna process skall riskera att dra ut onödigt långt i tiden föreslår länsstyrelsen att bolagets framställan begränsas till utgången av 2017 men accepterar de föreslagna utsläppsmängderna under denna period.

Bolagets bemötande

Bolaget har accepterat länsstyrelsens yttrande och ändrat sitt yrkande så att det - tillsammans med ett par redaktionella ändringar - får följande lydelse.

- 4a. Utsläpp av svavel till luft vid drift av endast hetvattenpannan får under åren 2013 till och med 2017 som årsmedelvärde och gränsvärde inte överstiga 125 mg S/MJ_{bränsle}.
- 5a. Utsläpp av kväveoxider (NO och NO₂ räknat som NO₂) till luft vid drift av endast hetvattenpannan får under åren 2013 till och med 2017 som årsmedelvärde och gränsvärde inte överstiga 150 mg NO₂/MJ_{bränsle}.

- 9a. Utsläpp av stoft till luft från oljeeldning vid drift av endast hetvattenpannan får under åren 2013 till och med 2017 som dygnsmedelvärde och riktvärde inte överstiga 1,0 g/kg olja.

Bolaget har dock framhållit att det idag inte har något annat beslutsunderlag än när ansökan i ärendet gavs in. Det kan därför visa sig nödvändigt att återkomma i frågan med en begäran om förlängd giltighet beträffande nu aktuell hemställan även för åtminstone 2018.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 2 kap. 4 § 2 stycket lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar avgjort målet utan huvudförhandling.

Mark- och miljödomstolen finner att förutsättningar föreligger för komplettering enligt 24 kap. 8 § miljöbalken av tidigare meddelad dom. Domstolen konstaterar vidare att bolaget och tillsynsmyndigheten är ense om tidsbegränsningen och föreslagna utsläppsnivåer. Angivna nivåer kan godtas.

Vad härefter gäller frågan om villkorsutformningen noterar mark- och miljödomstolen att mark- och miljööverdomstolen i nyligen meddelade domar – jfr domar av den 28 februari 2012 i mål nr M 8364-10 (Outokumpu Stainless AB) och i mål nr M 179-10 (Obbola Pappersbruk) – understrukit vikten av att den från början av 2009 gällande praxis iakttas; begreppen gränsvärde och riktvärde ska således utmönstras och ersättas av begränsningsvärden. Det är inte heller något som hindrar att villkoren i ett och samma tillstånd innefattar dels begränsningsvärden formulerade enligt nu gällande praxis och dels tidigare meddelade villkor som är formulerade som riktvärden.

Denna dom utgör en komplettering av tidigare given tillståndsdom, som i då givna villkor använder dessa äldre begrepp. Med beaktande av vad som anförts ovan anser mark- och miljödomstolen att dessa äldre begrepp inte bör användas i denna komplettering av domen från 2006. Den nu angivna innebär ingen ändring i sak såvitt avser villkoren 4a och 5a i förhållande till vad sökanden yrkat. Däremot blir det en

ändring såvitt avser villkoret 9a. Mark- och miljödomstolen finner dock att tillräcklig marginal nu finns i begränsningsvärdet för stoft för att kunna inrymmas i ett mera preciserat begränsningsvärde.

För att undvika möjlig oklarhet av inverkan på när driften av hetvattenpannan startas under ett kalenderdygn, bedömer domstolen det lämpligare föreskriva att medelvärde för stoftutsläpp skapas utifrån en 24 timmars driftperiod snarare än ett kalenderdygn. Härigenom ges möjlighet att uppnå lämpliga driftbetingelser som grund för bestämningen av stoftutsläpp.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga 1** (DV 425)

Överklagande senast den 5 juni 2012. Prövningstillstånd krävs.

På mark- och miljödomstolens vägnar

Ingemar Olofsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Ingemar Olofsson, ordförande, och tekniska rådet Inge Bodin.