



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 6
060105

DOM
2012-09-19
Stockholm

Mål nr
M 5697-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Statens VA-nämnds beslut 2012-05-28 i mål 83-11, se bilaga A

KLAGANDE

C B

Uppgivet ombud: S-E B
Adress som ovan

MOTPART

Dorotea kommun

Ställföreträdare:

1. G L

2. S I J

SAKEN

Brukningsavgift

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer Va-nämndens beslut.

Dok.Id 1032875

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDE M.M. I HOVRÄTTEN

C B har överklagat Va-nämndens beslut och yrkat att hennes talan vid Va-nämnden ska bifallas.

Dorotea kommun har bestritt C B:s yrkande.

UTVECKLING AV TALAN I HOVRÄTTEN

C B har åberopat samma omständigheter till stöd för sin talan som vid Va-nämnden. Hon har därutöver sammanfattningsvis anfört följande. Det är vare sig rättvist eller skäligt att hon, som bevisligen förbrukar cirka 15-20 kbm vatten per år, måste betala för 80 kbm. Hon sympatiserar med att den fasta avgiften är densamma för alla som är anslutna till vattennätet, oavsett om det är fråga om ett permanent- eller fritidsboende. Den fasta avgiften ska logiskt sett täcka de fasta kostnader som kommunen har för att tillhandahålla den service som vattennätet innebär. Det är inte ett rättvist system att kompensera en för lågt satt fast avgift med en oskälig förbrukningsavgift för fritidshus. Den rörliga avgiften må bestämmas utifrån en schablon för de fastigheter som saknar vattenmätare. Hon har däremot en av kommunen installerad vattenmätare vid sitt fritidshus och borde ur rättvisesynpunkt behandlas på samma sätt som man behandlar permanentboende, nämligen genom avläsning av vattenmätaren och debitering för faktisk förbrukning.

Dorotea kommun har åberopat samma omständigheter och utvecklat sin talan på samma sätt som vid Va-nämnden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Det som förekommit här föranleder inte hovrätten att göra någon annan bedömning än den Va-nämnden gjort. Överklagandet ska därför avslås och Va-nämndens beslut fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2012-10-17.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsråden Vibeke Sylten och Eywor Helmenius, referent, samt tekniska rådet Mikael Schultz. Domen är enhällig.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Emilia Virtanen.