



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060106

**DOM**  
2012-10-24  
Stockholm

Mål nr  
M 5799-12

### **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2012-06-04 i mål M 1651-12, se bilaga

### **KLAGANDE**

B H

### **MOTPART**

Miljönämnden i Hörby kommun  
242 80 Hörby

### **SAKEN**

Miljösanktionsavgift

---

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT**

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen miljönämndens i Hörby kommun beslut 2012-03-06 att påföra B H miljösanktionsavgift (dnr 2012-247).

---

Dok.Id 1036936

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> svea.avd6@dom.se www.svea.se		

**YRKANDE I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

B H har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva beslutet om miljösanktionsavgift. Som grund för sitt överklagande har han anfört i huvudsak att överträdelsen berott på omständigheter som han inte kunnat eller borde ha förutsett eller kunnat påverka.

Sedan målet inkom till Mark- och miljööverdomstolen har fråga uppkommit om den gärning som har lagts B H till last verkligen utgör en sådan överträdelse för vilken miljösanktionsavgift kan påföras. Miljönämnden i Hörby kommun har i sitt yttrande medgett B Hs yrkande om att beslutet ska upphävas.

**MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Miljönämnden i Hörby kommun har grundat det överklagade beslutet på att det i juni 2011 skedde en konvertering av en kylanläggning på B H enskilda firmas fastighet utan att tillsynsmyndigheten dessförinnan hade informerats. Konverteringen ska ha bestått i ett byte från köldmedium R417a till köldmedium R134a.

Av 28 § första stycket förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen följer att innan installation eller konvertering sker av en stationär kyl-, luftkonditionerings- eller värmepumpsutrustning som innehåller 10 kilogram f-gaser eller mer, ska den som är eller avser att bli operatör av utrustningen informera tillsynsmyndigheten om detta. Informationen ska lämnas i så god tid att utrymme ges för ett ändamålsenligt samråd med tillsynsmyndigheten om åtgärdens utformning och miljöpåverkan.

Bestämmelser om miljösanktionsavgifter finns i föreskrifter som regeringen meddelat med stöd av 30 kap. 1 § miljöbalken. Eftersom den i målet aktuella överträdelsen har ägt rum före den 1 juli 2012 ska äldre föreskrifter tillämpas och av punkten 6.7.3 i bilagan till den tidigare gällande förordningen (1998:950) om miljösanktionsavgifter framgår att för en överträdelse av 28 § förordningen om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen genom att inte informera tillsynsmyndigheten är miljösanktionsavgiften 5 000 kr, vilket också är den avgift som påförts B H.

Frågan är emellertid om ett byte av köldmedium från R417a till R134a utgör en konvertering i den mening som avses i förordningen om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen. Konvertering är enligt definitionen i 5 § i förordningen en åtgärd som innebär att HCFC i en kyl-, luftkonditionerings- eller värmepumpsutrustning byts ut mot en f-gas. Med HCFC avses de ämnen som i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1005/2009 av den 16 september 2009 om ämnen som bryter ned ozonskiktet betecknas klorfluorkolväten. Med f-gas avses en fluorerad växthusgas enligt definitionen i artikel 2.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 av den 17 maj 2006 om vissa fluorerade växthusgaser.

Av artikel 2.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 av den 17 maj 2006 om vissa fluorerade växthusgaser framgår att kategorin fluorerade växthusgaser, d.v.s. f-gaser, omfattar bl.a. s.k. fluorkolväten (HFC). Såväl köldmediet R417a som R134a tillhör denna kategori och är alltså f-gaser. Detta innebär att ett byte mellan nämnda köldmedier inte är ett byte från HCFC till en f-gas och kan alltså inte anses utgöra en konvertering i den mening som avses i 28 § förordningen om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen. Beslutet att ålägga B H den aktuella miljöstraffavgiften har därmed saknat grund och ska upphävas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Liselotte Rågmark, tekniska rådet Bengt Jonsson, hovrättsrådet Åsa Marklund Andersson, referent, och tf. hovrättsassessorn Helen Blomberg. Enhälligt.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Jeanette Björk.



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2012-06-04  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 1651-12

**KLAGANDE**

B H

**MOTPART**

Miljönämnden i Hörby kommun  
242 80 Hörby

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Miljönämndens beslut den 6 mars 2012 i ärende nr 2012-247, se bilaga 1

**SAKEN**

Miljösanktionsavgift

**DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 213724

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 <b>E-post:</b> MMD.vaxjo@dom.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:30

**BAKGRUND**

Miljönämnden i Hörby kommun beslutade den 6 mars 2012 att påföra B H , enskild firma Hörby Lågprisaffär, en miljöstraffavgift om 5 000 kr. Anledningen var att han underlåtit att anmäla konvertering av en stationär kylutrustning, som innehåller tio kg f-gaser eller mer, till tillsynsmyndigheten. Konverteringen skedde den 13 juni 2011.

B H har nu överklagat miljönämndens beslut till mark- och miljödomstolen.

**YRKANDEN M.M.**

B H yrkar att beslutet ska upphävas och anför bl.a. följande. En miljöinspektör från Hörby kommun besökte Hörby Lågprisaffär i syfte att informera om möjligheten att effektivisera affärens energiförbrukning. Han beslutade att bl.a. ersätta alla äldre kyldiskar med nya miljödiskar. Han lyckades med målsättningen att uppnå maximal energieffektivisering i butiken. Arbetet skedde under stor tidspress. Han saknade vetskap om att konvertering av köldmedium ska förämnas och hade givetvis förämnat konverteringen om han haft vetskap om gällande regler. Han har genomfört en av Hörbys största miljö- och energieffektiviseringar. – B H har kommit in med korrespondens via e-mail och brev samt ett reklamblad.

Miljönämnden vidhåller sitt beslut.

**DOMSKÄL**

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet med följande tillägg.

Enligt 30 kap. 2 § miljöbalken ska en miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Av andra stycket i denna bestämmelse framgår emellertid att avgiften inte behöver tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,

2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

*Mark- och miljödomstolens bedömning*

I målet är ostridigt att B H har konverterat en stationär kylutrustning till en annan sådan som innehåller i vart fall tio kg f-gaser, utan att anmälan i enlighet med gällande bestämmelser har gjorts till tillsynsmyndigheten. Miljönämnden har därför haft fog för sitt beslut att påföra B H miljöstraffavgift. Vad B H anför i sitt överklagande utgör inte sådant skäl som enligt 30 kap. 2 § andra stycket miljöbalken utgör skäl för att avgiften inte ska tas ut. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (Dv 427).

Överklagande senast den 25 juni 2012.

Lena Stjernqvist

---

Bertil Varenus

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lena Stjernqvist, ordförande, och tekniska rådet Bertil Varenus. Föredragande har varit beredningsjuristen Danijel Randau.