



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060205

DOM
2012-10-02
Stockholm

Mål nr
M 9236-11

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2011-10-21 i mål nr M 2682-09, se bilaga A

KLAGANDE

1. B I

2. H I

Adress som ovan

Ombud för båda: O W

MOTPART

Länsstyrelsen i Norrbottens län
971 86 Luleå

SAKEN

Föreläggande vid vite om utrivning av pir på fastigheten X i Luleå kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen fastställer mark- och miljödomstolens dom med endast den ändringen att föreläggandet ska vara fullgjort senast ett år efter det att Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 9234-11 vunnit laga kraft.

Dok.Id 1023052

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 675 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

B I och H I har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, undanröjer länsstyrelsens vitesföreläggande.

Länsstyrelsen har bestritt bifall till överklagandet.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen har i dom denna dag i mål nr M 9234-11 fastställt mark- och miljödomstolens dom att inte bifalla ansökan om lagligförklaring av och tillstånd till den aktuella piren på fastigheten X i Luleå kommun (nedan kallat tillståndsfrågan).

Eftersom piren därmed inte är lagligen uppförd föreligger skäl att på det sätt som länsstyrelsen gjort förelägga **B I** och **H I** att riva piren. Vad **B I** och **H I** har anfört i målet ändrar inte den bedömningen. Mark- och miljödomstolens dom ska därför fastställas.

Domen i tillståndsfrågan får till skillnad mot denna dom överklagas till Högsta domstolen. Med anledning därav ska rivningsföreläggandet villkoras av att domen i tillståndsfrågan vinner laga kraft.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsråden Mikael Hagelroth, referent, och Peder Munck samt tekniska rådet Bengt Jonsson. Domen är enhällig.

Föredragande har varit Åsa Talvik.



UMEÅ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2011-10-21
meddelad i
Umeå

Mål nr M 2682-09

KLAGANDE

1. B I
 2. H I
- Ombud för 1 och 2: O W

MOTPART

Länsstyrelsen i Norrbottens län, 971 86 Luleå

ÖVERKLAGAT BESLUT

Beslut av Länsstyrelsen i Norrbottens län den 7 oktober 2009 i ärende nr 535-10319-09, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande vid vite om utrivning av pir i Lule älv vid fastigheten X

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att tiden då föreläggandet senast ska vara fullgjort flyttas fram till den 30 juni 2012.

Dok.Id 130024

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 138 901 04 Umeå	Nygatan 45	090-17 21 00 E-post: mmd.umea@dom.se www.domstol.se	090-77 18 30	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

BAKGRUND

Efter det att miljödomstolens dom den 12 december 2008 i mål M 840-08 avseende utrivning av den aktuella piren senast den 31 augusti 2009 vunnit laga kraft, har länsstyrelsen vid två tillsynsbesök kunnat konstatera att piren inte har rivits ut. Länsstyrelsen har därefter förelagt B I och H I (makarna I) att vid vite om 20 000 kr för var och en riva ut piren senast den 30 april 2010.

Målet handlades inledningsvis vid miljödomstolen. Sedan den 2 maj 2011 har målet handlagts vid mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Makarna I har yrkat att mark- och miljödomstolen ska undanröja det överklagade beslutet samt anfört följande. I mål M 2039-09 vid mark- och miljödomstolen ansöker makarna I om lagligförklaring av piren enligt 17 § lag (1998:811) om införande av miljöbalken. Prövning av frågan om rivning bör anstå tills vidare i väntan på prövningen av ansökan om lagligförklaring.

Länsstyrelsen har motsatt sig att det överklagade beslutet undanröjs samt anfört bl.a. följande. Efter det att makarna I beslutat sig för att ansöka om lagligförklaring av piren torde det – vid risk av ett med vite förenat föreläggande om utrivning – ha ålegat dessa att i god tid innan den 31 augusti 2009 inkomma till tillsynsmyndigheten (länsstyrelsen) med en begäran om anstånd med utrivningen. Någon sådan har dock inte inkommit, varför länsstyrelsen i det överklagade beslutet förelade makarna I att vid vite riva ut piren senast den 30 april 2010. Vad makarna I har anfört, att de i mål nr M 2039-09 ansöker om lagligförklaring av piren, torde enligt länsstyrelsens mening inte kunna anses utgöra ett tillräckligt skäl för att undanröja det överklagade beslutet.

Målet har vilat i avvaktan på mark- och miljödomstolens avgörande i mål M 2039-09. Domstolen har i dom denna dag avgjort mål M 2039-09 (angående lagligförklaring av och tillstånd till pir i Lule älv) genom att dels avslå ansökan om

lagligförklaring av del av piren och dels avslå ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för annan del av piren.

DOMSKÄL

Vad makarna I har anfört i mark- och miljödomstolen föranleder ingen annan bedömning än den länsstyrelsen har gjort. Överklagandet bör därför avslås. Tiden för fullgörande av föreläggandet bör dock flyttas fram.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 11 november 2011.

Emma Önneby

Lena Nilsson

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Emma Önneby och tekniska rådet Lena Nilsson.