



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060108

DOM
2017-12-21
Stockholm

Mål nr
P 8554-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-09-07 i mål nr P 2081-17, se bilaga A

PARTER

Klagande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun

Motpart

MK

SAKEN

Förbud vid vite att kapa träd på fastigheten XX i Nacka kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.
2. Mark- och miljööverdomstolen avvisar vittnesförhöret med SL samt MK yrkanden om skadestånd och upphävande alternativt ändring av detaljplanen.

Dok.Id 1384185

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–15:00
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun (nämnden) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen med undanröjande av mark- och miljödomstolens dom ska fastsälla nämndens beslut.

Till stöd för sin talan har nämnden anfört i huvudsak följande: I det aktuella ärendet har ett antal träd toppkapats, sannolikt i syfte att få ökad sjöutsikt. Träden växer i ett område som är betecknad med ”n” i gällande detaljplan med innebörden att områdets naturkaraktär inte får förvanskas genom trädfällning eller markomdaning. Syftet med bestämmelsen är att naturområdet ska bevaras som ett skogsparti med orörd natur och kunna upplevas som ett stycke orörd naturmark. Toppkningsåtgärderna är att jämställa med trädfällning och strider mot detaljplanen. Enligt utlåtande från arborist har träden fått så stora skador att den förväntade livslängden har reducerats kraftigt. Vissa träd kommer troligtvis att dö som en direkt effekt av toppkapningen. Det kan också konstateras att naturområdet har förvanskats som en effekt av toppkapningen. Fastighetsägaren sökte om marklov för att fälla träd och fick besked om att detaljplanen inte medger trädfällning. Toppkapningen ägde rum innan nämnden hunnit fatta ett formellt beslut i marklovsfrågan. Nämnden vet av erfarenhet att det utförs olika åtgärder för att kringgå trädfällningsförbud genom att långsamt döda träd eller skapa riskträd som måste fällas. Som exempel kan nämnas kopparspik i trädstammar, toppkapning, grenkapning, uppfyllnader mot stammar och skada på rötter.

MK har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom och för egen del yrkat att detaljplanen ska annulleras i sin helhet alternativt omarbetas. Han har även yrkat skadestånd med 32 500 kr för utfört arboristarbete och begärt att arboristen SL ska höras i målet.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Målet gäller frågan om det finns förutsättningar för nämnden att vid äventyr av vite förbjuda MK att fortsätta kapa träd på fastigheten XX. Det finns inte möjlighet att i detta sammanhang pröva MK yrkanden om

skadestånd och upphävande, alternativt ändring, av detaljplanen. Dessa yrkanden ska därför avvisas.

I frågan om det finns förutsättningar för vitesförbud gör Mark- och miljööverdomstolen inte någon annan bedömning än mark- och miljödomstolen. Nämndens överklagande ska alltså avslås.

Vid denna bedömning finns det inte anledning att hålla vittnesförhör med SL. Den åberopade bevisningen ska därför avvisas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lag (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Lars Borg, tekniska rådet Carl-Gustaf Hagander samt hovrättsråden Christina Ericson och Ralf Järtelius, referent

Föredragande har varit Christopher Jakobsson



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2017-09-07
meddelad i
Nacka strand

Mål nr P 2081-17

KLAGANDE

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun

MOTPART

MK

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2017-03-15 i ärende nr 4034-21093-2016,
se [bilaga 1](#)

SAKEN

Förbud vid vite att kapa träd på fastigheten XX i Nacka kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 507135

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 40 E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00–16:30

BAKGRUND

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun (nämnden) beslutade den 25 april 2016 att förbjuda MK vid vite om 100 000 kronor att fortsätta kapa träd på och intill fastigheten XX. Beslutet överklagades av MK till länsstyrelsen i Stockholm (länsstyrelsen) som upphävde beslutet. Nämnden har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Nämnden har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva länsstyrelsens beslut och fastställa nämndens beslut.

Som grund för sin talan har nämnden anfört i huvudsak följande. Att toppkapa tallar och ekar har medfört allvarliga skador på träden. En arborist har bedömt att träden har fått stora skador som följd av toppkapningen och att deras förväntade livslängd kraftigt har reducerats. Det bedömdes vidare som osannolikt att flera av träden skulle kunna kompensera för de stora skadorna som uppkommit och därmed troligt att träden kommer att bli angripna av röta. Ingreppen på vissa träd har bedömts vara så kraftiga att det är troligt att träden kommer att dö som en direkt effekt av toppkapningen. För vissa av träden har krona och grenar kapats och enbart en döende stam, att likna vid en hög stubbe, har lämnats kvar. Sammantaget blir konsekvensen att toppkapning, på sikt, densamma som vid fällning.

Syftet med förbudet i detaljplan DP 129 är att bevara området längs med Kristinedalsvägen som ett skogsparti med orörd natur. I planbeskrivningen framgår, under rubrikerna ”förutsättningar och förändringar” och ”bebyggelse och kvartersbildning”, att ”vegetationen är övervägande mager och sparsamt förekommande, men har ett visst inslag av värdefullare lövskog i anslutning till vägarna som löper fram i dalsänkorna och lägre nivåer” samt att planen har ”... bestämmelser som förhindrar ingrepp i mark och vegetation så att den högresta östra sluttningen mot Kristinedalsvägen även framdeles skall kunna upplevas som ett stycke orörd naturmark”.

Trädens estetiska värde har påverakts negativt då de efter toppkapningarna har förlorat sitt naturliga växtsätt. Att toppkapa tallar och ekar innebär en förvanskning av naturmarken och upplevs som ett onaturligt inslag. Toppkapade tallar och ekar återskapar inte kronan. Det går alltså inte att jämföra med t.ex. att glesa ur eller att stamma upp ett träd. Det finns inte heller någon anledning ur risk- eller trädvårdshänseende att toppkapa dem. Effekten blir snarare det motsatta, d.v.s. att träden riskerar att bli riskträd på grund av toppningen.

Toppkapningen är inte förenlig med skyddets syfte. Det har därför funnits grund för nämnden att meddela det överklagade förbudet.

DOMSKÄL

Relevanta bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut

Mark- och miljödomstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning att det inte rör sig om en åtgärd som kräver marklov. Frågan blir då om toppkapningen av träden kan ses som åtgärd som strider mot detaljplanen.

Enligt detaljplan DP 129, som reglerar fastigheten XX, får inte områdets naturmarkskaraktär förvanskas genom trädfällning eller markomdaning. Nämnden har gjort gällande att en åtgärd som består i att toppkapa träd är att likställa eller i alla fall att jämföra med trädfällning. Mark- och miljödomstolen konstaterar att det skulle kunna finnas åtgärder vars effekt är densamma som trädfällning och som därmed skulle strida mot detaljplanebestämmelsens ordalydelse. I det aktuella fallet instämmer domstolen emellertid i länsstyrelsens bedömning att toppkapningen inte varit att likställa med trädfällning och att åtgärden inte strider mot detaljplanen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 28 september 2017.

Åsa Marklund Andersson

Ewa Andrén Holst

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Åsa Marklund Andersson, ordförande, och tekniska rådet Ewa Andrén Holst. Föredragande har varit tingsnotarien Sanna Guterstam Topor