



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060102

DOM
2013-09-30
Stockholm

Mål nr
F 4879-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2013-04-29 i mål nr F 4329-08, se bilaga A

KLAGANDE

B L

Ombud: Advokaterna J Ö och K S

MOTPART

Stockholms läns landsting

Ombud: Advokaterna U S och M B

SAKEN

Överklagande av avskrivningsbeslut i mål om expropriation

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens slutliga beslut såvitt avser avskrivning av B L talan och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Dok.Id 1097087

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

BAKGRUND

B L förekommer vid mark- och miljödomstolen som sakägare i ett pågående mål om expropriation.

I yttrande, som inkom till mark- och miljödomstolen den 27 maj 2011, informerades domstolen om att advokaten J Ö avträdde som ombud för bl.a. B L. I yttrande, som inkom till domstolen den 25 oktober 2011, informerades domstolen om att J Ö återinträdde som ombud för bl.a. B L.

Mark- och miljödomstolen informerade B L i föreläggande den 7 mars 2013 om att J Ö inte längre företrädde henne och efterfrågade med anledning av detta om hon hade för avsikt att fortsätta föra sin talan i målet. B L återkallade sin talan varefter domstolen skrev av målet avseende henne.

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

B L har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva mark- och miljödomstolens avskrivningsbeslut.

Stockholms läns landsting har inte haft några synpunkter på B L ändringsyrkande eller på de omständigheter som B L har anfört.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Av handlingarna i målet framgår att mark- och miljödomstolen har lämnat B L ett felaktigt besked om att J Ö inte längre företrädde henne i målet. B L har anfört att hon aldrig återkallade J Ö fullmakt samt att tingsrättens besked var avgörande för att hon återkallade sin talan. Det har inte framkommit någon anledning att ifrågasätta dessa uppgifter.

Mark- och miljööverdomstolen finner att mark- och miljödomstolens förfarande utgör ett sådant rättegångsfel som enligt 50 kap. 28 § rättegångsbalken kan antas ha inverkat på målets utgång och som inte utan väsentlig olägenhet kan avhjälpas i Mark- och miljööverdomstolen. Mark- och miljödomstolens beslut ska därför undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2013-10-28

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv, Peder Munck, referent, och Eywor Helmenius samt tf. hovrättsassessorn Erika Enlund.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Anna Lindvall.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2013-04-29
Handläggning i
Nacka Strand

Aktbilaga 392
Mål nr
F 4329-08

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Rådmannen Bjarne Karlsson, tillika protokollförare

PARTER

KÄRANDE

Stockholms läns landsting

Ombud: Advokaterna U S och M B

SAKÄGARE

1. E K

2. B L

SAKEN

Expropriation; nu fråga om avskrivning efter återkallelse

E K och B L har återkallat talan.

Dok.Id 317747

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka@dom.se		08:30-16:00
		www.nackatingsratt.domstol.se		-

SLUTLIGT BESLUT (DEL)

Målet avskrivs såvitt avser E K och B L talan.

HUR MAN ÖVERKAGAR, se bilaga (DV 428)

Överklagande senast den 20 maj 2013.

Bjarne Karlsson