



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 6
Rotel 060102

DOM
2013-01-10
Stockholm

Mål nr
M 6561-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Statens Va-nämnds beslut 2012-06-18, BVa 34, i mål nr Va 10/11, se bilaga A

KLAGANDE

1. M J

2. T L

MOTPART

Norrköping Vatten AB

Ställföreträdare:

L S

SAKEN

Ersättning för enskild avloppsanläggning som blivit onyttig

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1046940

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

M J och T L har yrkat att deras talan vid Va-nämnden ska bifallas.

Norrköping Vatten AB har bestritt ändring.

UTVECKLING AV TALAN I HOVRÄTTEN

M J och T L har åberopat samma omständigheter till stöd för sin talan som vid Va-nämnden med följande förtydliganden och tillägg. Av Norrköping Vatten AB:s avtal framgår tydligt att bolaget ska lösa ut deras anläggning om den blir onyttig. De anser att de har blivit felaktigt bedömda.

Norrköping Vatten AB har bestritt de skäl som klagandena anfört.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Vad klagandena har anfört föranleder inte hovrätten att göra någon annan bedömning än den Va-nämnden har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2013-02-07

I avgörandet har deltagit hovrättrådet Roger Wikström, tekniska rådet Bengt Jonsson, hovrättsrådet Eywor Helmenius och tf. hovrättsassessorn Heléne Åberg Benalal, referent. Domen är enhällig.

Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Anna Stenberg.