



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060102

DOM
2013-06-25
Stockholm

Mål nr
P 1480-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-01-23 i mål P 3542-12, se bilaga

KLAGANDE

Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun

MOTPARTER

1. A F

2. A F

SAKEN

Bygglov för tillbyggnad av bostadshus på fastigheten X i Lomma kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom och upphäver länsstyrelsens i Skåne län beslut den 28 augusti 2012 i ärende nr 403-7624-11 samt fastställer Miljö- och byggnadsnämndens i Lomma kommun beslut den 29 mars 2011 (§ 65) att avslå A och A Fs ansökan om bygglov för påbyggnad på fastigheten X i Lomma kommun.

Dok.Id 1083607

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun (nämnden) har yrkat att länsstyrelsens beslut samt mark- och miljödomstolens dom ska upphävas och att nämndens avslagsbeslut ska fastställas. Till stöd för sitt överklagande har nämnden åberopat samma omständigheter som vid mark- och miljödomstolen och i övrigt hänvisat till vad som tidigare anförts av nämnden i dess avslagsbeslut.

A F och **A F** har bestritt ändring och åberopat samma grunder och omständigheter som i underinstanserna.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Enligt de för fastigheten gällande planbestämmelserna är högsta tillåtna byggnadshöjd 4,5 meter och en byggnad får endast ha en våning.

Byggnadshöjd

Vad gäller frågan om den ansökta åtgärden innebär att den tillåtna byggnadshöjden överskrids delar Mark- och miljööverdomstolen de bedömningar som mark- och miljödomstolen har gjort. Det är således riktigt att den beräkningsgrundande fasaden bör bestämmas till byggnadens östra långsida som är vänd mot Norra Villavägen eftersom den sidan bedöms ha störst allmän påverkan. Illustrationerna i Boverkets allmänna råd 1995:3, ändrade genom 2004:2, Boken om lov, tillsyn och kontroll, bilaga 3 på s. 194 visar hur byggnadshöjden ska beräknas efter det att den beräkningsgrundande fasaden har fastslagits. Den sökta åtgärden ska uppföras på den motsatta långsidan, som inte är beräkningsgrundande, vilket medför att byggnadshöjden inte påverkas. Byggnadshöjden strider således inte mot detaljplanen.

Våningsantal

Begreppet våning definieras inte i ÄPBL, i ÄPBF eller på annat ställe i plan- och bygglagstiftningen. Vid tolkning av detaljplanens bestämmelse om antalet våningar har man enligt praxis tagit ledning av hur begreppet definieras i Terminologicentrum TNC, Plan- och byggtärmer 1994 och Svensk standard (nu gällande SS 21054:2009). Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att aktuell tillbyggnad är ett utrymme som avgränsas med ytterväggar åt fyra sidor och uppåt av ett tak. Med utgångspunkt från definitionerna i såväl TNC som Svensk standard är tillbyggnaden därmed en våning. I sammanhanget kan noteras att begreppet våning är definierat på motsvarande sätt i den nu gällande plan- och byggförordningen (2011:338).

Med utgångspunkt från vad som redovisats ovan kan konstateras att byggnaden idag har två våningar och att den genom den planerade tillbyggnaden således skulle få en utökad andra våning. Detaljplanen medger endast byggnader med en våning. Bygglov kan därför inte beviljas, då såväl ansökt åtgärd som den byggnad på vilken åtgärden ska utföras strider mot detaljplanen. Avvikelsen kan inte anses vara en sådan mindre avvikelse som kan godtas i enlighet med 8 kap. 11 § sjätte stycket ÄPBL.

Bygglovsansökan ska därför avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Ulla Bergendal, tekniska rådet Maria Lotz, hovrättsrådet Åsa Marklund Andersson och tf. hovrättsassessorn Ulrika Stenström, referent.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Jaennice Fährlin.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-01-23
meddelad i
Växjö

Mål nr P 3542-12

KLAGANDE

Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun

MOTPART

1. A F

2. A F

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut 2012-08-28 i ärende nr 403-7624-11, se bilaga 1

SAKEN

Bygglov

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 236714

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: MMD.vaxjo@dom.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:30

BAKGRUND

Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun (nedan nämnden) beslutade den 29 mars 2011 (§ 65) att avslå A och A Fs ansökan om bygglov på fastigheten X för dels en påbyggnad på del av husets övre plan, dels en tillbyggnad i markplan. Som skäl för beslutet angavs att åtgärderna skulle innebära alltför stort överskridande av högsta tillåten byggnadshöjd respektive byggnadsarea.

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Skåne län som den 28 augusti 2012 upphävde nämndens beslut vad gäller påbyggnaden på husets övre plan. I övrigt avslog länsstyrelsen överklagandet.

Nämnden har överklagat länsstyrelsens beslut i den del som gäller påbyggnaden till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Nämnden yrkar att länsstyrelsens beslut ska upphävas och att nämndens avslagsbeslut ska stå fast. Som grund för överklagandet anförs sammanfattningsvis följande.

Vid beräkning av byggnadshöjden bör man, enligt Boverkets allmänna råd (senast ändrade år 2004 [2004:2]), utgå ifrån en fasad som fastslås vara beräkningsgrundande. Länsstyrelsen skriver i sitt beslut att med hänsyn till såväl fastighetens läge som byggnadens utformning och placering inom denna kan den fasad som ska vara beräkningsgrundande lämpligen bestämmas till långsidan med byggnadens entré, det vill säga fasaden närmast mot Norra Villavägen och fastigheten Y

Nämnden delar inte länsstyrelsens uppfattning. Nämnden anser att det tydligt framgår av Boverkets allmänna råd att en byggnad med pulpettak skall mätas från markens medelnivå invid byggnaden till skärning mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak på den sida av byggnaden där pulpettakets högsta del är belägen. Detta beräkningssätt överensstämmer med praxis. Länsstyrelsens sätt att beräkna byggnadshöjden avviker från praxis och från de allmänna råden. Miljö- och byggnadsnämnden anser att byggnadshöjden och våningsantalet skall räknas på sätt som gjorts i nämndens avslagsbeslut.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Vid beräkningen av en byggnads höjd ska först en beräkningsgrundande fasad fastslås. Vanligast är att byggnadens ena långsida, vänd mot utanförliggande gatas längdriktning, är beräkningsgrundande. I det nu aktuella målet är byggnadens gavel vänd mot den skaftväg som fastigheten nås ifrån. Länsstyrelsens har därvid kommit fram till att den långsida som vänder sig mot fastigheten Y ska vara beräkningsgrundande. Mark- och miljödomstolen instämmer i den bedömning länsstyrelsen gjort. Vad nämnden anfört i överklagandet föranleder inte något annat ställningstagande. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 13 februari 2013.

Ben Heimdal

Lars Fransson

I domstolens avgörande har deltagit t.f. rådmannen Ben Heimdal, ordförande, och tekniska rådet Lars Fransson.