



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060109

DOM
2013-12-13
Stockholm

Mål nr
P 1666-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-01-29 i mål nr P 3946-12, se bilaga

KLAGANDE

Byggnadsnämnden i Höganäs kommun

Ombud: P L

MOTPART

S D S H, med firma House & Garden Equipment Sweden Norra Kustvägen 318

Ombud: J H

SAKEN

Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten X i Höganäs kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och miljööverdomstolen Byggnadsnämndens i Höganäs kommun beslut den 25 augusti 2011, dnr FHB.2011.8, § 219, att meddela negativt förhandsbesked på fastigheten X i Höganäs kommun.

Dok.Id 1101380

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Byggnadsnämnden i Höganäs kommun (byggnadsnämnden) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva mark- och miljödomstolens dom och fastställa byggnadsnämndens beslut.

S D S H har bestritt ändring.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Byggnadsnämnden har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande.

Översiktsplanen ska användas som stöd för bedömningar av lämplighet. För det fall avvikelser görs ska de motiveras. Enskilt avlopp på den aktuella fastigheten är inte förenligt med översiktsplanens rekommendationer för bebyggelseutvecklingen i kommunen. Det går fysiskt att ansluta fastigheten till det kommunala spillvattennätet. Det ligger dock 470 meter bort och ledningen kommer även gå under väg 112. Det är upp till kunden att avgöra om man vill göra så, eftersom fastigheten ligger utanför kommunens verksamhetsområde. En sådan lösning är inte något som kommunen rekommenderar med hänsyn till det stora avståndet mellan fastigheten och anslutningen till det kommunala nätet.

Därutöver gäller att brukningsvärd jordbruksmark enligt 2 kap. 1 § äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, och 3 kap. 4 § miljöbalken får tas i anspråk för bebyggelse endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses genom alternativ lokalisering.

Vidare kan redan med dagens kunskap konstateras att tomten under vissa omständigheter kommer att översvämmas i stora delar. I ett nytt statligt planeringsunderlag (Länsstyrelsens [i Skåne, domstolens anmärkning] handbok 2012:8) har en översiktlig översvämningskartering gjorts som visar att delar av den planerade tomten dels riskerar påverkan vid hundraårsflöden i bäcken med havsnivåer på +2,5 meter, dels ligger inom riskzon för påverkan från havet (under +3 meter). Det innebär att bostaden skulle hamna i och i omedelbar anslutning till redan nu kända riskzoner. Även om

byggnaden ligger ovan vattenytan är det sannolikt att omgivande mark periodvis mätas med vatten. Det är inte orimligt att anta att det gör marken instabil, ökar risken för erosion, ökar fuktbelastningen i byggnader, ändrar närklimat etc. Hur mycket större risken blir och hur mycket större område av tomten som kan översvämmas med framtida klimatförändringar är osäkert.

Problemen som följer med ökat vattenstånd i närområdet kan delvis hanteras med åtgärder som utfyllnad, speciella grundläggningsmetoder och pumpning av avlopp. Sökanden har i detta fall åtagit sig att höja marken samt vidta extraordinära tekniska lösningar när det gäller grundläggning samt att pumpa avlopp till närmsta kommunala anslutning ca 500 meter bort. När det gäller markens lämplighet för byggande har ÄPBL och även nya plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förutsatt att platsen i sig ska ha naturliga förutsättningar för det tänkta ändamålet. Extrema åtgärder på platsen för att öka lämpligheten ska inte ingå i bedömningen.

Kommunens utvärdering av platsens och markens lämplighet grundas på flera omständigheter, dels platsens och markens lämplighet i sig enligt de krav som ställs i bl.a. 2 kap. ÄPBL, dels kommunens bedömning av lämplig samhällsutveckling i övrigt. Bebyggelseutveckling ska ske på platser som är långsiktigt lämpliga i ett samlat kommunalt perspektiv, dvs. i ett allmänt och inte i ett enskilt perspektiv. Det är oacceptabelt för lokalsamhället att bebyggelse sprids i områden där det på sikt kan bli problem med teknisk försörjning, med säkerhet (ras och översvämning) samt risk för ohälsosamt boende i omgivning med hög luftfuktighet. Ansvar för kumulativa effekter av bebyggelseutvecklingen vilar på kommunen i första hand. Kommunens tveksamhet till långsiktig lämplighet måste mot bakgrund härav beaktas med stort allvar, i synnerhet då lämplighetsbedömningen inrymmer stor osäkerhet som i detta fall.

S D S H har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. De har både tidigare och nyligen fått besked från kommunens tjänstemän att ett enskilt avlopp skulle vara godtagbart och i linje med kommunens policy. Moderna minireningsverk klarar de reningseffekter som enligt kommunens tjänstemän krävs med god marginal. Som ett alternativ till enskilt avlopp är de villiga att genom ett

tryckavloppssystem bekosta en anslutning till kommunens spillvattennät, något som bör vara fullt möjligt.

Vad gäller risken för översvämningar framgår av Länsstyrelsens i Skåne handbok (2012:8) för klimatanpassad vattenplanering i Skåne vilken mark som är säkrad för översvämningar i ett hundraårigt perspektiv. Området för planerad byggnation ligger utanför eventuellt hotat område. De har dessutom för avsikt att höja hela fastigheten / marken ca 0,5 meter, vilket inte kräver bygglov eller marklov. De har även för avsikt att anlägga en hög grundläggning, vilket sammantaget innebär att fastighetens lägsta plushöjd över havet kommer att bli över tre meter och större delen av fastigheten får en plushöjd mellan 3,7 och 4,0 meter. Att skyffla lite jord från en intilliggande markyta kan under inga omständigheter ses som sådana extrema åtgärder som kommunen hänvisar till.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Det aktuella ärendet har påbörjats före den 2 maj 2011, vilket innebär att ÄPBL ska tillämpas.

Enligt 1 kap. 2 § ÄPBL är det en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. Byggnadsnämnden ska enligt 8 kap. 34 § första stycket ÄPBL på ansökan ge förhandsbesked om en åtgärd som kräver bygglov kan tillåtas på den avsedda platsen. Av förarbetena framgår att vad som i första hand bör prövas i ett förhandsbesked är om en byggnadsåtgärd över huvud taget kan tillåtas på den avsedda platsen, dvs. närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden (se prop. 1985/86:1 s. 285). Vid lämplighetsbedömningen ska prövas om åtgärden uppfyller de allmänna intressen om t.ex. lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. ÄPBL.

Av 2 kap. 3 § ÄPBL framgår att bebyggelse ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bl.a. jord-, berg- och vattenförhållandena, möjligheterna att ordna avlopp samt risken för översvämning. Enligt 2 kap. 1 § andra stycket ÄPBL ska även 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas vid bedömningen. Av 3 kap. 4 § miljö-

balken följer att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses genom alternativ lokalisering.

Vägledning för beslut om användningen av mark- och vattenområde ska enligt 1 kap. 3 § ÄPBL ges i kommunens översiktsplan. En översiktsplan har enligt nu nämnda bestämmelse ingen bindande verkan för myndigheter och enskilda, men den ska vara vägledande för beslut om användning av mark- och vattenområden. Av 1 kap. 5 § ÄPBL framgår att både enskilda och allmänna intressen ska beaktas vid prövning av frågor enligt lagen.

Enligt översiktsplanen för Höganäs kommun ska befintliga bebyggelsegrupper och byar normalt vara utgångspunkt för lokalisering av ny bebyggelse i landsbygdsmiljö. Avlopp ska kunna lösas genom anslutning till kommunalt avlopp. Översiktsplanen behandlar visserligen inte klimatanpassning men enligt byggnadsnämnden är en ny översiktsplan under utveckling och frågan om klimatanpassning ingår i uppdraget. Byggnadsnämnden har till stöd för sin uppfattning gällande risken för översvämning vidare hänvisat till Länsstyrelsens i Skåne län handbok (2012:8) för klimatanpassad vattenplanering i Skåne. Av handboken framgår att delar av den aktuella fastigheten ligger inom område som riskerar att översvämmas vid hundraårsflöde i den näraliggande Oderbäcken och vid höjda havsnivåer.

Mark- och miljööverdomstolen gör följande bedömning.

I ärenden om lov och förhandsbesked ska enligt 2 kap. ÄPBL markens *lämplighet* för bebyggelse prövas. Att det är *möjligt* att bygga på en viss plats är således inte tillräckligt. ÄPBL bygger på principen om decentralisering av beslutsfattandet och kommunal självbestämmanderätt i frågor som rör bl.a. riktlinjerna för markanvändningen i kommunen. Då det är en kommunal angelägenhet att planlägga markanvändningen äger kommunen själv, inom vida ramar, att avgöra hur marken ska disponeras samt hur miljön ska utformas i den egna kommunen.

I det aktuella ärendet har byggnadsnämnden hänvisat till risken för översvämning, svårigheten att på lämpligt sätt anordna avlopp, intresset av att bevara jordbruksmark samt till lämplig bebyggelseutveckling. Vid prövning av förhandsbesked ska markens lämplighet för bebyggelse, så som anförts av byggnadsnämnden, bedömas utifrån markens naturliga förutsättningar.

Enligt Mark- och miljööverdomstolen ligger byggnadsnämndens bedömning av markens lämplighet för den ansökta åtgärden inom ramen för det handlingsutrymme som nämnden har i ett ärende som det aktuella. Bedömningen har gjorts utifrån allmänna intressen som framgår av lagstiftning samt redovisats i gällande översiktsplan och har även i övrigt varit sakligt underbyggd. De allmänna intressen som nämnden framhållit får vidare anses väga tyngre än det enskilda intresset av att bebygga den aktuella fastigheten. Nämnden har alltså haft tillräckliga skäl för att avslå ansökan om positivt förhandsbesked. Mark- och miljödomstolens dom ska därför upphävas och nämndens beslut att avslå ansökan om positivt förhandsbesked ska fastställas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Peder Munck, tekniska rådet Maria Lotz samt tf. hovrättsassessorn Helen Blomberg, referent.

Föredragande har varit Anders Wallin.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-01-29
meddelad i
Växjö

Mål nr P 3946-12

KLAGANDE

Byggnadsnämnden i Höganäs kommun

MOTPART

HG House & Garden

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut 2012-10-02 i ärende nr 403-19848-11, se bilaga 1

SAKEN

Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten X i Höganäs kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 236752

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: MMD.vaxjo@dom.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:30

BAKGRUND

Byggnadsnämnden i Höganäs kommun (nedan nämnden) beslutade den 25 augusti 2011 (§ 219) att avslå ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten X. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Skåne län som den 2 oktober 2012 beslutade att upphäva nämndens beslut och återlämna ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Byggnadsnämnden har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Byggnadsnämnden i Höganäs kommun yrkar att länsstyrelsens beslut ska upphävas och att ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus ej ska medges i enlighet med nämndens beslut. Till stöd för sitt yrkande anför nämnden i huvudsak följande.

Enligt kommunens översiktsplan är fastigheten placerad inom område med riksintressen enligt 4 kap. miljöbalken (kustzon). Kommunens ambition är enligt översiktsplanen att oexploaterade markområden i den direkta kustzonen så långt som möjligt inte bör tas i anspråk för bebyggelse. Strandskydd (100 meter) gäller längs Oderbäcken. Den del som är tänkt för avstyckning ligger till viss del inom strandskyddsområde. Dock placeras ingen byggnation här. Avloppet är inte utbyggt på platsen. Huvudvattenledningen berör avstyckningen och servitut måste upprättas. Länsstyrelsens hänvisning till att avlopp går att lösa 470 meter bort stämmer inte med kommunens åsikter. Klimatgruppen har förklarat risker men påpekat att grundläggning eller upphöjning kan vara en väg att skydda en byggnation. Miljökontoret anser att man bör avvakta kommunal anslutning före avstyckning. Kommunens översiktsplan pekar ut området som landsbygd. Området innehåller ett viktigt gröonstråk. Denna kommundel utgörs huvudsakligen av uppodlad åkermark, vilket höjer betydelsen av de få befintliga gröonstråken. Enligt ansökan kommer den nya bostadsbebyggelsen att ske i anslutning till befintlig bebyggelse. Det område ansökan avser är beläget 740 meter från det vindkraftsområde (HÖ7) som är utpekad i det tematiska tillägget till översiktsplanen, antagen 2010.

Bygglovsavdelningen vidhåller att förhandsbesked för ansökan om nybyggnad av enbostadshus med garage ska avstyrkas i avvaktan på kommunalt spillvatten. Att bebygga fastigheten är olämpligt men om detta ändå tillåts måste grunden anpassas till eventuell vattenhöjning och byggnationer i och intill Oderbäckens strand-skyddsområde ska undvikas. Höganäs kommun arbetar strategiskt för att undvika enskilda avloppsanläggningar på landsbygden, på grund av vattendirektivet. Det är kommunens ambition att tillkommande ny bostadsbebyggelse ska ske inom detaljplanelagt område eller i anslutning till sammahållen bebyggelse och inte på värdefull jordbruksmark.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Platsen för det nya bostadshuset omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Den kommunala översiktsplanen, antagen av kommunfullmäktige den 17 oktober 2002, har förklarats aktuell den 15 december 2005 för perioden 2006 – 2010. Av översiktsplanen framgår följande. Bebyggelseutvecklingen på landsbygden i området kring Jonstorp, Rekekroken och Svanshall ska vägledas av riktlinjerna i översiktsplanen. Bebyggelsegrupper och byar ska normalt vara utgångspunkt för lokalisering av ny bebyggelse. Ny bebyggelse helt utan kontakt med existerande sådan medges normalt inte. Avlopp ska kunna lösas genom anslutning till kommunalt avlopp. Enstaka ny bostadsbebyggelse ska normalt kunna prövas i bygglov. I de fall förslag till lokalisering av ny bostadsbebyggelse indikerar att ytterligare ny bebyggelse kan bli aktuell och förutsättningarna därmed finns för ett samlat bebyggelsestryck ska normalt detaljplan upprättas. Oexploaterade områden i den direkta kustzonen bör så långt möjligt inte tas i anspråk för bebyggelse.

Mark- och miljödomstolen delar länsstyrelsens bedömning att det inte finns några hinder mot att tillåta det aktuella bostadshuset på platsen. Vad nämnden anfört i sitt överklagande medför inte något annat ställningstagande. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 19 februari 2013.

Ben Heimdal

Lars Fransson

I domstolens avgörande har deltagit t.f. rådmannen Ben Heimdal, ordförande, och tekniska rådet Lars Fransson.



anslutningsavgiften redan vid anslutning av sitt tryckavloppssystem. Om kommunen så önskar är de även intresserade av att ansluta den befintliga gård där Christina Lagnemar och Mats Kereby bor. Kommunalt vatten finns redan framdraget till fastigheten. Vad gäller eventuell framtida vattenhöjning är man villig att innan byggnation sker höja marken på den tillänkta fastigheten. Givetvis på ett vackert sätt som smälter in i landskapsbilden. Man är även villig att ordna med en extraordinär grundläggning som tar hänsyn till eventuell framtida vattenhöjning. När det gäller dagvattenavrinning ordnas detta givetvis också på ett professionellt sätt i samråd med kommunens va-avdelning. Den aktuella marken har aldrig någonsin haft problem vad gäller vatten.

Företrädare för länsstyrelsen har den 19 juni 2012 besökt platsen.

Skäl för beslutet

Enligt andra punkten övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900) ska äldre föreskrifter fortfarande gälla för mål och ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011 och mål och ärenden som avser överklagande av beslut i ett sådant mål eller ärende till dess målet eller ärendet är slutligt avgjort.

Enligt 8 kap 34 § den numera upphävda äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, ska byggnadsnämnden på ansökan ge förhandsbesked huruvida en åtgärd som kräver bygglov kan tillåtas på den avsedda platsen. Enligt förarbetena till PBL är det i första hand frågan om huruvida en byggnadsåtgärd över huvudtaget kan tillåtas på viss plats som ska prövas inom ramen för ett ärende om förhandsbesked. Den närmare utformningen och placeringen prövas normalt i bygglovsskedet.

Enligt 8 kap 12 § ÄPBL ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan bifallas om åtgärden uppfyller kraven i 2 kap, inte ska föregås av detaljplaneläggning på grund av bestämmelserna i 5 kap 1 §, inte strider mot områdesbestämmelser och uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10-18 §§.

Enligt 2 kap 1 § ÄPBL ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Vid planläggning och i ärenden om bygglov och förhandsbesked ska bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken



tillämpas. Enligt 5 kap 3 § miljöbalken ska miljökvalitetsnormer iakttas vid planering och planläggning.

Enligt 2 kap 3 § ÄPBL ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. de boendes och övrigas hälsa och säkerhet,
2. jord, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning och avlopp samt annan samhällsservice,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

I översiktsplanen för Höganäs kommun anförs att avlopp ska kunna lösas genom anslutning till kommunalt avlopp, men att ekologiska metoder för va-hantering kan prövas vid ekobebyggelse. Översiktsplanen är dock inte bindande vid en prövning av ansökan om bygglov.

Länsstyrelsen konstaterar att det går att ordna ett godtagbart avlopp från det planerade huset.

Vad gäller framtida vattenståndshöjningar ligger den aktuella fastigheten mellan +2,5 och +3,5 meter. Det planerade bostadshuset avses ligga på en del som ligger mellan +3 och +3,5 meter.

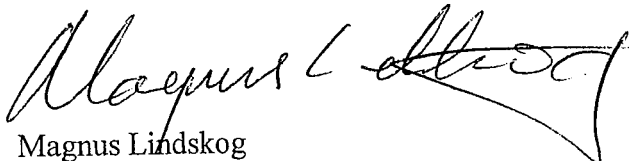
Länsstyrelsen har gett ut en handbok (2012:8) för klimatanpassad vattenplanering i Skåne. I denna anförs att det med dagens kunskapsläge inte är förenligt med plan- och bygglagens regelverk att placera ny bebyggelse på genomsläppliga jordar i kustnära lägen på nivåer lägre än 3,0 meter. I direkt anslutning till kusten är detta inte tillräckligt på grund av vinduppstuvning, våghöjd och våguppsköljning. I handboken finns även en kartbilaga med detaljkartor över riskområden. På kartan över Jonstorpsområdet är delar av aktuell fastighet markerade då dessa delar ligger under +3 meter. Den del där bostadshuset avses placeras är inte markerad på detta sätt. Enligt en översiktlig översvämningsskartering av bland annat Oderbäcken som gjordes 2008 skulle de delar av aktuell fastighet som är närmast bäcken kunna påverkas av ett 100-årsflöde samtidigt som havsnivån är på +2,5 meter.



Länsstyrelsen bedömer att placeringen av det enbostadshus som ansökan gäller inte är sådan att framtida vattenståndshöjningar utgör hinder mot att bevilja bygglov. Eftersom varken avsaknaden av kommunalt avlopp eller framtida vattenståndshöjningar enligt Länsstyrelsens bedömning utgör hinder för ett positivt förhandsbesked ska Byggnadsnämndens beslut upphävas och ärendet återlämnas till nämnden för fortsatt handläggning.

I den slutliga handläggningen av detta ärende har deltagit Magnus Lindskog, rättsenheten, beslutande, och Pär Persson, enheten för samhällsplanering. *PP*

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen, se nedan.



Magnus Lindskog

Kopia:

Byggnadsnämnden i Höganäs kommun (delgivningskvitto)
Christina Lagnemar och Mats Kereby, Bäckaskogsvägen 137, 263 93 Höganäs

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om ni vill överklaga Länsstyrelsens beslut ska ni skriva till Mark- och miljödomstolen, Växjö tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas till Länsstyrelsen i Skåne län, Rättsenheten, 205 15 MALMÖ.**

Av överklagandet ska framgå vilket beslut ni överklagar (ange diarienummer) och hur ni vill att beslutet ska ändras. Ni bör också tala om varför ni anser att beslutet ska ändras.

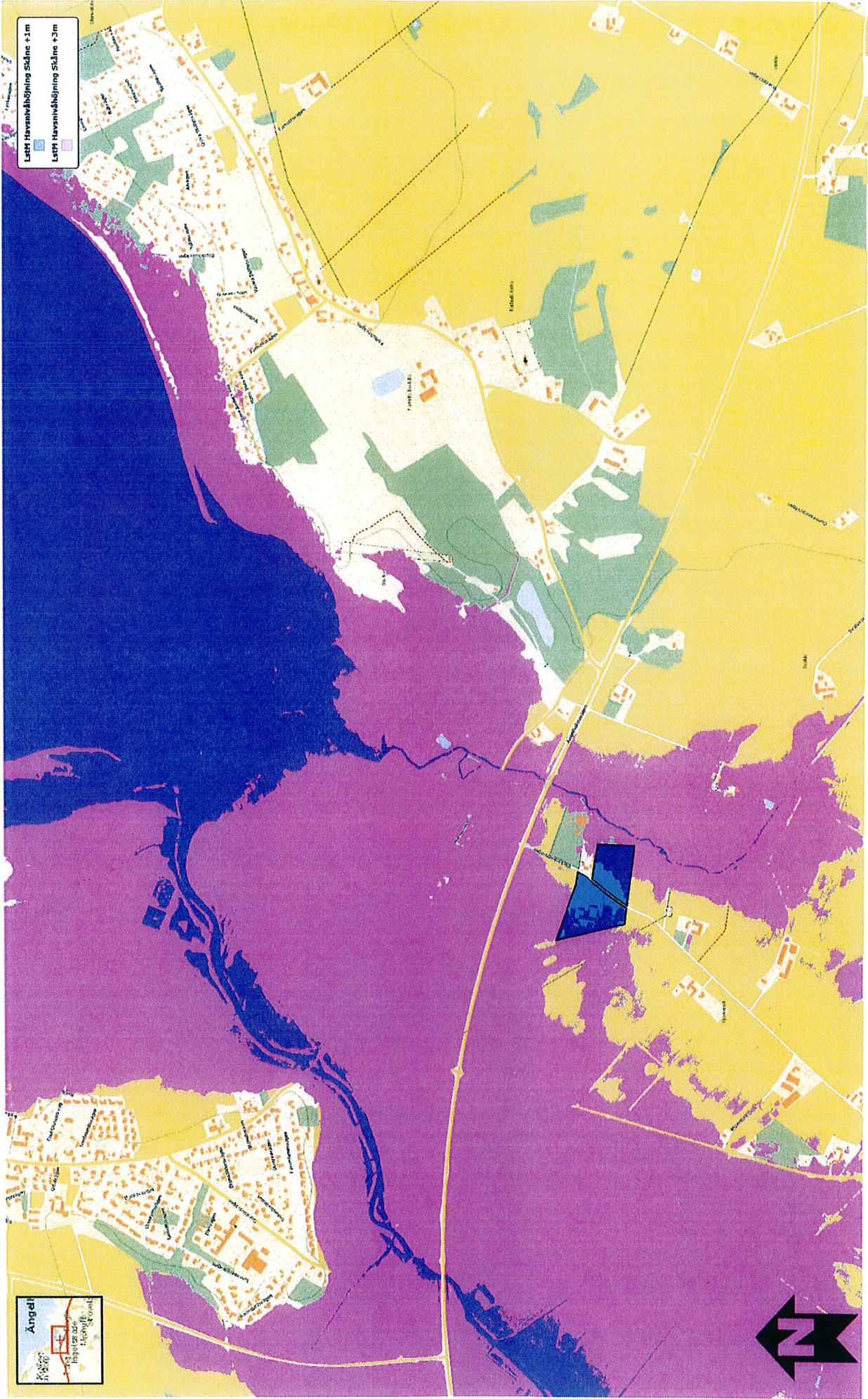
Skrivelsen ska undertecknas. Uppge även namn och telefonnummer. Om ni har handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning bör ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått ert överklagande **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Annars kan överklagandet inte tas upp till prövning. Om



förenklad delgivning tillämpas gäller istället de regler som informerats om i samband med bekräftelsen på överklagandet.

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra kan ni kontakta Länsstyrelsen, tel 040-25 20 00 (växel).



Skala 1:15000

© Lantmäteriet, NVDB, ESRI Inc, RAA, SGU, Sjöfartsverket, SMHI, SVO, SCB, SJV, FM, Bergsstaten, SLU

ÖVERSIKT KARTBLAD



FÖRKLARING



100 årstföde havsnivå +0,0m



100 årstföde havsnivå +1,9m



100 årstföde om ca 100 år
havsnivå +2,5m

ANVISNINGAR

Koordinatsystem

System i plan: SWEREF 99 13 30

System i höjd: RH2000

BET	ART	ANMÄRKNINGAR	SN	DATA
-----	-----	--------------	----	------

Helsingborgs Stad

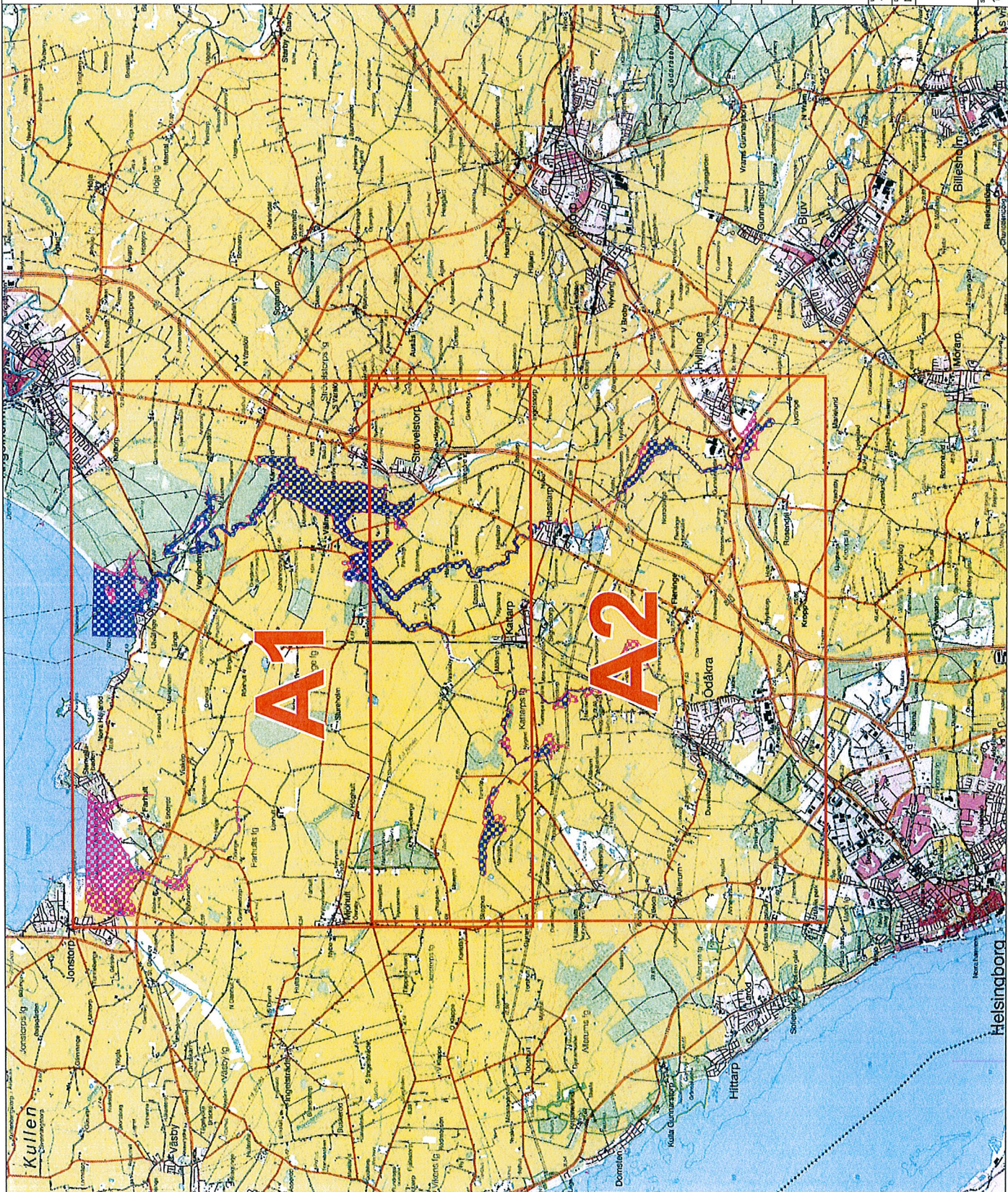
SWECO VAK AB
Hälsöplan
Box 285, 201 22 Malmö
Tel 040-16 70 00
Fax 040-15 43 47



PROJEKTAV	STATUS	KONTAKTPERSON	GRANSKAD
1220041	B.	B. Almström	

BYGGNAD	PROJEKT
Malmö, 2008-10-25	Översiktlig översvämningskartering av Vegeåns biflöden Hasslarpsån/Skavabäcken samt Oderbäcken

SKALA	MASTAV	BL.ET
1:800 (A3)		



A1

VEGEÅNS MYNNING ODERBÄCKEN



FÖRKLARING



100 årssjöbåda havsnivå +0,0m



100 årssjöbåda havsnivå +1,9m



100 årssjöbåda om ca 100 år
havsnivå +2,5m

ANVISNINGAR

Koordinatsystem

System i plan: SWEREF 99 13 30

System i höjd: RH2000

BET	ANF	ANRÄNDNAVSE	SON	DATUM
-----	-----	-------------	-----	-------

Heisingborgs Stad

SWECO VAK AB
Svevägsgården 2
Box 288, 201 22 Malmö
Tel 040-16 70 00
Fax 040-15 43 47



PROJEKT NR	PROJEKT AV	PROJEKTLEDARE	ÖVERSEDD
1220041	B. Almström	B. Almström	
DATUM	ANSÖKAN		
Malmö, 2008-10-30			

Översiktlig översvämningsskartering av
Vegéans biflöden
Hesslarpsån/Skavebäcken samt Oderbäcken

SKALA	MASTSTÄCK	BET
1:350 (A3)		





ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.