



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060102

DOM
2013-01-15
Stockholm

Mål nr
P 3537-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2012-03-30 i mål nr P 6186-11, se bilaga A

KLAGANDE

1. P S

2. U S

MOTPART

1. Byggnadsnämnden i Danderyds kommun

2. G K

SAKEN

Bygglov på fastigheten X i Danderyds kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen Byggnadsnämndens i Danderyds kommun beslut 2008-11-11, Dnr 2008-BN0613

Dok.Id 1053773

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN MM I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

P och U S har, såvitt är aktuellt i målet och som deras talan här får förstås, yrkat att Mark- och miljööverdomstolen med ändring av mark- och miljödomstolens dom upphäver meddelat bygglov för komplementbyggnad. De har till stöd för sin talan i huvudsak anfört att bygglovet är felaktigt eftersom detaljplanen enbart tillåter en komplementbyggnad och det redan fanns en komplementbyggnad på den aktuella fastigheten när bygglovet beviljades.

Byggnadsnämnden i Danderyds kommun har motsatt sig ändring.

G K har motsatt sig ändring och har anfört bl.a. följande till stöd för sin talan. Fastighetens två mindre byggnader (grillkåtan och vedboden) är friggebodar och ska därför inte betraktas som komplementbyggnader.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

I enlighet med punkten 2 i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900) är den äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, tillämplig i detta mål.

Fastigheten X ligger inom ett område som omfattas av en detaljplan från 2006. Förutsättningar för att meddela bygglov inom planlagda områden anges i 8 kap. 11 § första stycket ÄPBL. Enligt bestämmelsen ska ansökningar om bygglov bifallas bl.a. om åtgärden inte strider mot detaljplanen och om den uppfyller kraven i 3 kap. 1, 2 och 10–18 §§ ÄPBL. Enligt 8 kap. 11 § sjätte stycket ÄPBL får bygglov lämnas för åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen, om avvikelserna är förenliga med planens syfte.

Frågan i målet är om den sökta åtgärden strider mot detaljplanens bestämmelse om antalet tillåtna komplementbyggnader per fastighet och om planavvikelsen i så fall är att anse som en sådan mindre avvikelse som kan godtas med stöd av 8 kap. 11 § sjätte stycket ÄPBL.

Av gällande detaljplan framgår bl.a. att fastigheten X får bebyggas med endast en huvudbyggnad och en komplementbyggnad. Komplementbyggnader definieras i 8 kap. 4 § ÄPBL som fristående uthus, garage och andra mindre byggnader som hör till en- och tvåbostadshus. En friggebod är således en komplementbyggnad enligt ÄPBL:s definition.

Av utredningen i målet framgår att det fanns åtminstone två komplementbyggnader på fastigheten X, när byggnadsnämnden beslutade att bevilja bygglov för nybyggnad av en komplementbyggnad på fastigheten. Den sökta åtgärden innebär därför en avvikelse från detaljplanens bestämmelse.

Planbestämmelsens ordalydelse är tydlig och kan inte tolkas på annat sätt än att den utgör hinder för att tillåta fler än en komplementbyggnad på fastigheten. En avvikelse i form av ytterligare en komplementbyggnad kan inte anses vara en sådan mindre avvikelse som kan godtas med stöd av 8 kap. 11 § sjätte stycket ÄPBL.

Utifrån det ovan anförda kan bygglov för sökt åtgärd inte medges med nu gällande detaljplan. Med bifall till klagandenas yrkande ska byggnadsnämndens beslut om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad därför upphävas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ulla Bergendal, Mikael Hagelroth och Peder Munck, referent, samt tekniska rådet Maria Lotz. Enhälligt.

Föredragande har varit Anna Stenberg.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2012-03-30
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr P 6186-11

KLAGANDE

1. P S

2. U S

MOTPARTER

1. Byggnadsnämnden i Danderyds kommun

2. G K

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2011-10-18 i ärende nr 4032-2010-12485,
se domsbilaga 1.

SAKEN

Bygglov på fastigheten X

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 269174

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00

BAKGRUND

Efter ansökan från G K beviljade Danderyds kommun Byggnadsnämnden (nämnden) i beslut den 11 november 2008 bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten X. Beslutet överklagades av P och U S till Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) som i beslut den 18 oktober 2011 avslog överklagandet.

YRKANDEN M.M.

P och U S:s har yrkat att mark- och miljödomstolen upphäver nämndens beslut om bygglov och återförvisar ärendet till nämnden, att motparten föreläggs att riva eller på annat sätt korrigera de två olovligen uppförda byggnaderna (grillkåtan och vedboden) innan det överklagade bygglovet medges, alternativt att mark- och miljödomstolen förelägger nämnden att förelägga om omedelbar rivning eller på annat sätt korrigera de två byggnaderna. P och U S:s har därutöver yrkat att mark- och miljödomstolen ska förelägga motparten att riva det nya presenningsskjulet som strider mot friggebodsreglerna och specialvillkoret i bygglovet. De har till stöd för sin talan i huvudsak vidhållit vad de anfört hos länsstyrelsen.

DOMSKÄL

Vad det gäller yrkandet om presenningsskjulet kan detta inte prövas av mark- och miljödomstolen som första instans. Mark- och miljödomstolen finner i övrigt inte anledning att göra någon annan bedömning än den som länsstyrelsen gjort. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 20 april 2012. Prövningstillstånd krävs.

Christin Brohmé

Maria Backström Bergqvist

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Christin Brohmé, ordförande, och tekniska rådet Maria Backström Bergqvist. Enhälligt.