



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060208

DOM
2013-05-13
Stockholm

Mål nr
P 3538-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-03-19 i mål nr P 2955-12, se bilaga A

KLAGANDE

Tekniska myndighetsnämnden i Stenungsunds kommun

MOTPART

M J

SAKEN

Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten X i Stenungsunds kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen fastställer mark- och miljödomstolens dom.

Dok.Id 1078033

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 675 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Tekniska myndighetsnämnden i Stenungsunds kommun har yrkat bifall till sin talan i mark-och miljödomstolen.

UTVECKLING AV TALAN I MARK-OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Nämnden har anfört att de vill få prövat hur de riktvärden avseende tillåtna trafikbullernivåer utomhus som har angivits i kommunens översiktsplan förhåller sig rättsligt till de riktvärden som riksdagen har antagit.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen gör ingen annan bedömning än den som mark- och miljödomstolen har gjort. Mark- och miljödomstolens dom ska därför inte ändras.

Mark- och miljööverdomstolens dom får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Peder Munck, referent, tekniska rådet Tommy Åström samt tf. hovrättsassessorn Katarina Bilge (har inte deltagit i beslutet om prövningstillstånd).

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Linn Hamstad.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-03-19
meddelad i
Vänernsbor

Mål nr P 2955-12

KLAGANDE

Tekniska Myndighetsnämnden i Stenungsunds kommun

MOTPART

M J

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 6 augusti 2012 i ärende nr 403-20809-2011, se bilaga 1

SAKEN

Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten X,
Stenungsunds kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar inte länsstyrelsens beslut.

BAKGRUND

Tekniska myndighetsnämnden i Stenungsunds kommun beslutade den 21 juni 2011, § 287, att meddela M J negativt förhandsbesked avseende nybyggnad av enbostadshus på fastigheten X, numera Y.

Sedan M J överklagat nämndens beslut, fann Länsstyrelsen i Västra Götalands län i beslut den 6 augusti 2012 att nämnden inte haft fog för att meddela negativt förhandsbesked. Länsstyrelsen upphävde därför beslutet och visade ärendet åter till nämnden för ny prövning.

YRKANDEN M.M.

Tekniska myndighetsnämnden i Stenungsunds kommun har överklagat länsstyrelsens beslut och får anses ha yrkat att dess beslut ska fastställas. Nämnden har som grund för sitt yrkande anfört bland annat följande. Nämnden vill få prövat hur riktvärden avseende tillåtna trafikbullernivåer utomhus angivna i kommunens gällande översiktsplan förhåller sig till de riktvärden riksdagen antagit. Kommunen har i översiktsplanen valt att ange olika riktvärden för tätort (55 dBA) respektive glesbygd (50 dBA) utgående från att man i glesbygd är särskilt känslig för trafikbuller i jämförelse med tätorter, där ett visst trafikbuller förutsätts. Med hänsyn till hanteringen av kommande ansökningar om förhandsbesked och bygglov är det angeläget för nämnden att erhålla ett prejudicerande beslut i denna fråga, som i takt med ökande trafik blir alltmer aktuell att pröva. Nämnden vill även få prövat huruvida den föreslagna byggplatsens placering cirka 700 meter från befintlig tätbebyggelse och cirka 400 meter från i översiktsplanen angivna utbyggnadsområden för bostäder ska innebära att byggplatsen ska betraktas som "nära ett utvecklingsområde". Marken mellan byggplatsen och framtida utvecklingsområden är huvudsakligen skogsbevuxen och medför att något visuellt samband inte finns eller kommer att finnas. Länsstyrelsens bedömning att området redan är ianspråktaget för bebyggelse ifrågasätts också. Inom ett område med 200 meters radie från byggplatsen, med en yta på drygt 12 ha, finns idag cirka tio byggnader. Avståndet mellan byggnader på separata fastigheter uppgår till minst 40 meter och marken mellan byggnaderna är huvudsakligen skogsbevuxen. Nämnden bedömer att omgivningen till byggplatsen idag inte är ianspråktagen för bebyggelse.

MARK- OCH MILJÖDOMSTOLENS DOMSKÄL

Nämnden grundar sina invändningar mot projektet på att platsen inte är lämplig för bostadsbebyggelse på grund av bullersituationen. Nämnden har vidare anfört att länsstyrelsens beslutsskäl är felaktiga i den del där länsstyrelsen bedömt att området är ianspråktaget för bebyggelse och ligger nära ett utvecklingsområde.

Den avsedda byggplatsen omfattas inte av detaljplan och inte heller av andra specifika markanvändningsbestämmelser (bortsett från översiktsplanen). Sökanden M J har låtit utföra en bullerutredning enligt vilken bullernivåerna med viss marginal underskrider de som har angivits som riktvärden i den av riksdagen godkända prop. 1996/97:53. Däremot överskrider till synes de av kommunen själv i översiktsplanen antagna riktvärdena.

Vi bedömer att bullerutredningens resultat är tillförlitliga. Målet ska alltså prövas utifrån den förutsättningen att riktvärdena som föreslogs i prop. 1996/97:53 är uppfyllda. Dessa värden måste anses ha fått en sådan allmän acceptans och tillämpning att de framstår som en generell norm som bör ges mycket stor tyngd vid prövningen av markanvändningsfrågor. Bostadsbebyggelse på en plats där den generella normen uppfylls kan då inte anses som en olämplig markanvändning vid prövning enligt 8 kap. 12 § ÄPBL, såvitt avser bullerstörningsrisken.

Vi kan vidare inte finna annat än att länsstyrelsens bedömningar att området är ianspråktaget för bebyggelse och ligger nära ett utvecklingsområde har stöd i utredningen. Vi delar även i övrigt länsstyrelsens bedömning av frågan om förhandsbesked. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 9 april 2013.

På mark-

och miljödomstolens vägnar

Stefan Nilsson

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Stefan Nilsson, ordförande, och tekniska rådet Rolf Dalbert. Föredragande har varit beredningsjuristen Charlotte Stenberg-Magnusson.