



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060206

DOM
2013-12-18
Stockholm

Mål nr
P 5163-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-05-07 i
mål nr P 3684-12, se bilaga

KLAGANDE

1. M D

2. R D

Samma adress

MOTPARTER

1. S F

2. C S

Samma adress

3. Bygg- och miljönämnden i Partille kommun

SAKEN

Utformning och placering av carport/förrådsbyggnad m.m. på fastigheten
X i Partille kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom undanröjer Mark- och
miljööverdomstolen Bygg- och miljönämndens i Partille kommun delegationsbeslut
den 13 april 2011, § BN-D/2011:99, Dnr B/2009:475, och återförvisar målet till bygg-
och miljönämnden för fortsatt handläggning.

Dok.Id 1116602

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

BAKGRUND

Bygg- och miljönämnden har i delegationsbeslut 2011-04-13, § BN-D/2011:99, Dnr B/2009:475 beviljat bygglov avseende carport/förrådsbyggnad och markbehandling på fastigheten X i Partille kommun. I beslutet anges bl.a. att utförandet följer gällande detaljplan samt att slutlig höjdsättning ska avgöras i samråd med ansvarig handläggare (i ansökan anges två alternativ).

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

M D och R D har, som det får förstås, yrkat att beslutet om bygglov m.m. ska upphävas. De har sammanfattningsvis anfört bl.a. följande. Eftersom den sammanlagda byggnadsarean enligt gällande planbestämmelser får uppgå till högst 20 procent av tomtytan kan carporten inte accepteras. Medgiven byggnation upptar nu 263 m² att jämföra med tillåtna 210 m². Detta är en väsentlig avvikelse. Avsteg från gällande regler har skett utan kommunikation med dem. Jäv föreligger i Partille kommuns myndighetsutövning. Kommunen har yttrat att byggnaderna överskrider tillåten byggnadsarea och att granneytrande borde ha inhämtats. De markhöjder som har medgivits eller i vart fall har utförts på fastigheten innebär olägenheter för dem. De föreslår syn på plats alternativt att en objektiv inmätning sker.

S F och C S har bestritt ändring och bl.a. anfört följande. Carporten/förrådsbyggnadens slutliga placering är anpassad till tomtens topografi. Byggnaden är till omkring 50 procent insprängd i berg för att minska byggnadshöjden. Byggarean är redan behandlad i lagakraftvunnet lov. Den slutliga placeringen har godkänts av familjen D i deras överklagande av nämndens beslut. Familjen D kan inte ens se carporten från sitt hus.

Bygg- och miljönämnden i Partille kommun har bl.a. anfört följande. Bygglov beviljades för nybyggnad av enbostadshus och carport/garage den 28 december 2009, (§BN-D/2009:425). Fastighetsägarna inkom därefter, den 11 mars 2011, med ansökan

om ny placering av carport/förrådsbyggnad samt markbehandling. Enligt nu aktuellt beslut följer utförandet gällande detaljplan. Enligt detaljplanen ska hustyp och markplanering anpassas till tomtens förutsättningar för att därigenom undvika uppfyllnader och murar. Den sammanlagda byggnadsarean på fastigheten får vara högst 20 procent av tomtarean, dock är största byggnadsarea för huvudbyggnad 160 m² per fastighet och största byggnadsarea för förråd och garage 50 m² per fastighet. Fastigheten omfattar 1 095 m². Bygglov har beviljats för carport/förrådsbyggnad omfattande 54 m². Eftersom byggnaden överskrider planbestämmelsen avseende tillåten byggnadsarea och får anses utgöra en liten avvikelse borde granneytranden ha inhämtats. Den slutliga placeringen av carport/förråd innebär en bättre anpassning till tomtens topografi och anslutande gata än det ursprungliga förslaget.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Ärendet påbörjades före den 2 maj 2011, vilket innebär att den tidigare plan-och bygglagen (1987:10), ÄPBL, ska tillämpas.

I 8 kap. 11 § ÄPBL stadgas bl.a. följande. Ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan ska bifallas om åtgärden inte strider mot detaljplanen. Enligt sjätte stycket samma paragraf får bygglov lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen, om avvikelserna är förenliga med syftet med planen.

Enligt 8 kap. 22 § ÄPBL ska, innan lov lämnas, kända sakägare beredas tillfälle att yttra sig över ansökningen om den sökta åtgärden innebär en avvikelse från gällande detaljplan.

Det är numera ostridigt att sökt åtgärd innebär att detaljplanens bestämmelse om största byggnadsarea på fastigheten överskrids.

Eftersom nämnden utgått från att åtgärden är planenlig har nämnden varken berett sakägare tillfälle att yttra sig över den nya ansökningen eller i beslutet bedömt om avvikelsen är en sådan mindre avvikelse som ändå kan godtas såsom mindre och

förenlig med planens syfte. Målet ska därför återförvisas till nämnden för erforderlig handläggning.

Vid denna utgång prövar inte Mark- och miljööverdomstolen övriga invändningar i målet.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ulla Bergendal, Henrik Runeson, referent, och Malin Wik samt tekniska rådet Carl-Gustaf Hagander.

Föredragande har varit Linn Gloppestad.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-05-07
meddelad i
Vänernsborg

Mål nr P 3684-12

KLAGANDE

1. M D

2. R D

MOTPARTER

1. S F

2. C S

3. Samhällsbyggnadsnämnden i Partille kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Göteborgs beslut 2012-09-25 i ärende nr 403-13175-2011, se bilaga 1

SAKEN

Utökning av altan samt markbearbetning på fastigheten X i Partille kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 215969

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 09:00-16:00

YRKANDEN M.M.

M D och R D har framställt samma yrkanden som i länsstyrelsen; att de delar av altanen som ligger närmare tomtgräns än fyra meter rivs samt att en utfyllnad av sprängsten på en plan bergsplatå ner mot deras tomt tas bort och att ursprungsnivån återställs. De har även i övrigt hänvisat till vad de anfört i länsstyrelsen, se bilaga 1, samt angett att byggnationen avviker både relaterat till lämnade byggnadslov och planbestämmelserna för området.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom utredningen i målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 28 maj 2013.

Susanne Mörkås

Rolf Dalbert

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Susanne Mörkås, ordförande, och tekniska rådet Rolf Dalbert. Föredragande har varit beredningsjuristen Eveline Savik.