



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060206

DOM
2013-10-28
Stockholm

Mål nr
P 7639-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-07-24 i mål nr P 792-13, se bilaga

KLAGANDE

1. B H
2. Plan- och byggnadsnämnden i Marks kommun

MOTPARTER

1. A A
2. K A
3. K D
4. B H
5. B K
6. H M
7. U S

SAKEN

Bygglov för vindkraftverk på fastigheten X i Marks kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
 2. Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandena.
-

Dok.Id 1106824

| | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|---|
| Postadress Box 2290 103 17 Stockholm | Besöksadress Birger Jarls Torg 16 | Telefon 08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se | Telefax 08-561 675 59 | Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00 |
|---|---|--|---------------------------------|---|

BAKGRUND

Mark- och miljödomstolen har bedömt att en den 6 oktober 2011 beslutad justering av bygglov är att betrakta som ett nytt bygglov och återförvisat målet till plan- och byggnadsnämnden i Marks kommun för erforderlig handläggning.

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Plan- och byggnadsnämnden i Marks kommun har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva mark- och miljödomstolens dom. Som skäl har anförts följande. Stadsarkitektens godkännande av ny placering av vindkraftverket, 18 meter söder om den ursprungliga placeringen, var en justering av marginell betydelse i sammanhanget. Det var inte något nytt bygglov, varför skyldighet att höra sakägare inte funnits.

B H har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva mark- och miljödomstolens dom. Som skäl har anförts följande. Kommunens och länsstyrelsens tolkning av flytten är riktig. Ljudberäkningarna som gjordes var för att flyttningen på ej planlagt område kunde anses som mycket ringa och att inga ljudförändringar uppkom som inte kunde godkännas. En godkänd justering av givet bygglov måste ligga inom ramen för ett bygglov. Alla som klagat är inte sakägare i detta mål.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd och tar upp målet direkt för avgörande i sak.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i mark- och miljödomstolens bedömning. Överklagandena ska därför avslås. Det innebär att mark- och miljödomstolens dom står fast.

Mark- och miljööverdomstolens dom får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:291) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Vibeke Sylten, referent, tekniska rådet Maria Lotz samt hovrättsrådet Margaretha Gistorp (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd).

Föredragande har varit Linn Glopestad.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-07-24
meddelad i
Vänernsborg

Mål nr P 792-13

KLAGANDE

1. A A

2. K A

3. K D

4. B H

5. B K

6. H M

7. U S

MOTPART

1. B H

2. Plan- och byggnadsnämnden i Marks kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 8 februari 2013 i ärende nr 403-20624-2012E, se bilaga 1

Dok.Id 238510

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|--------------------------------|---------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Box 1070 462 28 Vänernsborg | Hamngatan 6 | 0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se | 0521-27 02 30 | måndag – fredag 09:00-16:00 |

SAKEN

Justering av bygglov för vindkraftverk på fastigheten X i Marks kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen upphäver länsstyrelsens beslut samt beslutet av stadsarkitekten i Marks kommun den 6 oktober 2011 och återförvisar målet till Marks kommun för erforderlig handläggning.

BAKGRUND

Plan- och byggnadsnämnden i Marks kommun (nedan nämnden) beslutade den 24 september 2008, § 189, att bevilja bygglov för uppförande av ett vindkraftverk med i beslutet angivna koordinater på fastigheten X i Marks kommun.

Beslutet har enligt uppgifter i målet vunnit laga kraft den 18 oktober 2010.

Den 6 oktober 2011 beviljade stadsarkitekten i Marks kommun en justering av bygglovet som innebar en förflyttning av vindkraftverket med totalt 18 meter i sydlig riktning (från position RN 1 323 687 6 382 331 till position RN 1 323 687 6 382 313). Innan kommunen kunde avgöra om den ansökta justeringen kunde bifallas anmodades B H att inlämna en ny ljudmätning för den tilltänkta placeringen.

Beslutet att flytta vindkraftverket överklagades till Länsstyrelsen i Västra Götalands län (nedan länsstyrelsen) som i beslut den 8 februari 2013 avslog överklagandet.

YRKANDEN M.M.

A A, K A, K D, B H, B

K, H M och U S har överklagat länsstyrelsens

beslut och yrkat att mark- och miljödomstolen upphäver Marks kommuns beslut att bevilja en ändrad placering för det aktuella vindkraftverket.

Till stöd för sin talan har de i korthet anfört bl.a. följande. Den 6 oktober 2011 beviljades nytt bygglov för ett vindkraftverk på fastigheten X.

Vindkraftverket flyttades längre söderut. Den här gången har inte sakägare informerats eller fått möjligheten att yttra sig. Bygglovet har inte heller beviljats av Marks kommuns byggnadsnämnd utan enbart av stadsarkitekten. Söknaden anger att förflyttningen ska anses som ringa. Stadsarkitekten har i samband med det nya bygglovet begärt in nya ljudberäkningar. Stadsarkitekten har ansett att förflyttningen var så stor att en ny beräkning krävdes. Förflyttningen kan därmed inte anses som ringa. De anser sig vara sakägare. Flera av fastigheterna ligger mycket nära vindkraftverket, mellan 400 meter och 500 meter. Innan det första

bygglovet hördes boende inom 1 km avstånd. Inför det andra bygglovet hördes eller underrättades inte någon av sakägarna av kommunen eller byggherren.

B H har bestritt bifall till överklagandet och har som grund för bestridandet anfört bl.a. följande. I samband med önskan om bygglov 2008 fick vindkraftverket förflyttas norr om den tidigare tilltänkta platsen pga. av närheten till Vattenfalls 11 KV-ledning. När bygglovet vann laga kraft den 18 oktober 2010 var det nya EU-regler som gällde vilket fick till följd att Vattenfall grävde ned sin ledning. Erbjudande kom med att flytta tillbaka verket till den tidigare tilltänkta platsen, vilket gjordes efter kontakt med stadsarkitekten och förvaltningschefen i Marks kommun. Med den justerade placeringen fick vindkraftverket en optimal placering ur ljudsynpunkt, inget hus fick över 37 dB(A). Denna ringa flyttning är inom tolkningsområdet för bygglovet.

Nämnden har bestridit ändring av länsstyrelsens beslut och anfört att de anser att den förändrade placeringen är marginell varför det saknats anledning att höra sakägarna om flyttningen.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen finner att den beslutade justeringen av bygglovet, med hänsyn till det tidigare beviljade bygglovet, är att jämsställas med ett bygglovsbeslut enligt plan- och bygglagstiftningen. Då plan och bygglagen inte innehåller någon möjlighet att bevilja ändring i tidigare meddelat bygglovsbeslut får bygglovet från den 6 oktober 2011 därför ses som ett nytt bygglov.

Mark- och miljödomstolen kan av handlingarna i målet inte avgöra om samtliga klaganden är att anses som sakägare i enlighet med plan- och bygglagen. Domstolen kan dock konstatera att H M, ägare till fastigheten Y, är rågranne och därmed sakägare.

Enligt plan- och bygglagen ska, innan lov lämnas, kända sakägare beredas tillfälle att yttra sig över bygglovsansökan. Av handlingarna i målet framgår att så inte skett. Målet ska därför återförvisas till nämnden för erforderlig handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 14 augusti 2013

Gunnar Bergelin

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Gunnar Bergelin. Föredragande har varit beredningsjuristen Henrik Pernmyr.