



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, beslut 2013-04-24 i mål nr P 2287-13, se bilaga

KLAGANDE

M-Å Å

MOTPARTER

1. M N

2. Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms kommun
Box 8314
104 20 Stockholm

SAKEN

Inhibition av beslut om bygglov på fastigheten X i Stockholms kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar M-Å Ås yrkanden om att markägaren ska föreläggas att återställa marken och att bygglovet ska återkallas.
 2. Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark-och miljödomstolens beslut och förordnar att Stadsbyggnadsnämndens i Stockholms kommun beslut om att bevilja bygglov för uppförande av enbostadshus på fastigheten X i Stockholms kommun, 2012-11-29, dnr 2011-19019-575, tills vidare inte ska gälla.
-

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

M-Å Å har yrkat att hans yrkande om inhibition vid mark- och miljödomstolen ska bifallas. Han har också yrkat att markägaren ska föreläggas att återställa marken och att bygglovets ska återkallas. Till stöd för sin talan har han bl.a. gjort gällande att den tilltänkta byggnationen tar en betydligt större del av tomtytan i anspråk än vad som varit gängse och tillåtet i området.

M N har motsatt sig yrkandet om inhibition.

Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms kommun (nämnden) har avstått från yttrande.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Avvisning av yrkande

Det överklagade beslutet från mark- och miljödomstolen avser endast frågan om det överklagade bygglovets tills vidare inte ska gälla (inhibition). **M-Å Å**s yrkande om att markägaren ska föreläggas att återställa marken och att bygglovets ska återkallas kan därför inte prövas inom ramen för detta mål. Yrkandena härom ska därför avvisas.

Frågan om inhibition

Nämnden har i sitt beslut från den 29 november 2012 beviljat bygglov för uppförande av ett enbostadshus. Enligt beslutet omfattar bygglovets nybyggnad av enbostadshus i en våning plus källare samt komplementbyggnad, 200 + 30 kvm.

I 1 kap. 4 § plan- och byggförordningen (2011:338) finns en definition av begreppet våning. Enligt tredje stycket i nämnda bestämmelse ska en källare endast i vissa fall anses vara en våning. En tillämpning av denna bestämmelse förutsätter dock att det är fråga om en källare. Enligt Boverkets allmänna råd 1995:3 (ändrade genom 2004:2) avses med begreppet källare ett utrymme som helt eller till största delen är beläget under omgivande mark. I samma allmänna råd anges också att med begreppet sluttningsvåning avses en våning där rumsgolvet i våningen utefter minst en fönstervägg ligger i nivå med eller över omgivande mark. Det saknar betydelse vad

utrymmena är avsedda att användas till. Begreppet sluttningsvåning anger således hur en våning är belägen i förhållande till markytan.

Enligt Mark- och miljööverdomstolen talar mycket för att det med beaktande av de allmänna råden går att ifrågasätta stadsbyggnadsnämndens bedömning att det är fråga om ett enbostadshus i endast en våning. Detta får betydelse för frågan om aktuell byggnad är förenlig med gällande detaljplan avseende byggnads storlek på sätt som framgår av planens § 7.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan finns skäl att ifrågasätta om bygglov kan beviljas för åtgärden. Mark- och miljööverdomstolen finner att det finns skäl att förordna att det överklagade bygglovet tills vidare inte ska gälla. Överklagandet ska därför bifallas.

Mark- och miljööverdomstolen erinrar om att bygglovet, som är överklagat till mark- och miljödomstolen, alltjämt ska prövas i sak i den instansen.

Avgörandet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Vibeke Sylten, referent, tekniska rådet Maria Lotz samt tf. hovrättsassessorn Ulrika Stenström. Föredragande har varit David Sandberg.



NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2013-04-24

Handläggning i
Nacka Strand

Aktbilaga 5

Mål nr

P 2287-13

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Rådmannen Åke Söderlind

PROTOKOLLFÖRARE

Beredningsjuristen Lucija Pettersson

PARTER**Klagande**

M-Å Å

Motpart

Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms kommun, Box 8314, 104 20 Stockholm

SAKEN

Bygglov; nu fråga om inhibition

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Stockholms län beslut den 18 mars 2013 i ärende dnr 4032-44171-2012, se bilaga 1.

Handlingarna gås igenom och följande antecknas.

M-Å Å har yrkat, såvitt nu är i fråga, att mark- och miljödomstolen omedelbart beslutar att det överklagade bygglovet inte ska gälla i avvaktan på att mark- och miljödomstolen tar slutlig ställning till överklagandet (inhibition).

Målet föredras i relevanta delar, varefter mark- och miljödomstolen fattar följande

BESLUT

Med beaktande av vad M-Å Å hittills har anfört och den utredning som föreligger anser mark- och miljödomstolen att det saknas tillräckliga skäl för inhibition. Yrkandet härom avslås därför.

Dok.Id 317733

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka@dom.se		08:30-16:00
		www.nackatingsratt.domstol.se		-

Hur man kan överklaga, se bilaga 2 (DV 431)

Lucija Pettersson

Protokollet uppvisat/